

DECIZIE

Nr. ■ BO2007_0094

Data: ■ 2007

Prin contestația nr. ■ din 16.08.2007, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ■ din 16.08.2007, depusă de S.C. ■, cu sediul în ■, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ■, CUI ■, împotriva documentației de atribuire, emisă de ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă pentru atribuirea contractului având ca obiect „Computere și imprimante”, s-au solicitat următoarele:

- suspendarea procedurii de licitație deschisă, până la realizarea unei documentații corecte care să respecte art. 2 din O.U.G. nr. 34/2006;
- împărțirea produselor solicitate pe loturi: calculatoare, imprimante, aparate foto, copiatoare, etc., cu defalcarea corespunzătoare a garanției de participare;
- eliminarea din criteriile de atribuire a criteriului „valoarea cifrei de afaceri”.

Procedura în fața consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 278 alin. (5) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, respinge contestația depusă de S.C. ■ ca rămasă fără obiect.

În baza art. 278 alin. (3) și (4) din ordonanță, obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 2 zile de la primirea deciziei, să modifice documentația de atribuire în sensul celor la care s-a obligat prin achiesarea formulată în cauză și să comunice modificările astfel efectuate tuturor operatorilor economici interesați.

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanță, Consiliul va decide continuarea procedurii de achiziție publică, cu respectarea celor decise anterior.

Prezenta decizie este executorie și obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și (3) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 266 alin. (1) din Ordonanța de urgență nr. 34/2006, să examineze și să soluționeze contestația de față.

Prin contestația nr. ■ din 16.08.2007, S.C. ■ a criticat anumite prevederi ale documentației de atribuire, emisă de ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă pentru atribuirea contractului având ca obiect „Computere și imprimante”, și a solicitat următoarele:

- suspendarea procedurii de licitație deschisă, până la realizarea unei documentații corecte, care să respecte art. 2 din O.U.G. nr. 34/2006;
- împărțirea produselor solicitate pe loturi: calculatoare, imprimante, aparate foto, copiatoare, etc., cu defalcarea corespunzătoare a garanției de participare;
- eliminarea din criteriile de atribuire a criteriului „valoarea cifrei de afaceri”.

În motivarea afirmațiilor sale, contestatoarea a susținut următoarele:

Documentația de atribuire (fișa de date și caietul de sarcini) a fost întocmită de autoritatea contractantă astfel încât să favorizeze în mod evident un anumit angrosist, încălcându-se astfel în mod evident prevederile din O.U.G. nr. 34/2006 și anume art. 2, 35, 36, 38 și art. 199, precum și Normele de aplicare ale O.U.G. nr. 34/2006, art. 8 și art. 15.

În sprijinul afirmațiilor sale, contestatoarea menționează că, deși produsele solicitate sunt foarte diverse (calculatoare, imprimante laser și multifuncționale, videoproiectoare, retroproiectoare, copiatoare, accesorii, camere foto digitale, soft-uri specializate), 10 poziții fără nici o legătură funcțională între ele, se solicită depunerea unei singure oferte pentru toate produsele enumerate mai sus.

Această modalitate de întocmire a documentației de atribuire favorizează clar angrosiștii, iar unitatea achiziitoare ar trebui să plătească o valoare mult mai mare decât cea normală, în condițiile în care s-ar elimina societățile specializate, distribuitorii autorizați, etc.

La definirea caracteristicilor tehnice la unele poziții:

- s-au definit direct mărcile: ■, ■, etc.;
- s-au dat ca cerințe dimensiunile în mm și greutatea;
- s-a copiat pur și simplu documentația în engleză.

La criteriile de atribuire, fără nici o fundamentare tehnică sau logică, s-a considerat cu o pondere de 20% criteriul „cifra de afaceri”, cu scopul clar de favorizare a „marelui angrosist” în defavoarea societăților specializate, a importatorilor direcți, etc.

Pentru dovedirea celor afirmate, contestatoarea a depus, în copie, documentația de atribuire și date sale de contact.

Prin adresa nr. ■/20.08.2007, înregistrată la Consiliu, cu nr. ■ din 23.08.2007, autoritatea contractantă menționează că și-a însușit punctul său de vedere din contestația depusă de S.C. ■, urmând ca documentația de atribuire să fie modificată și adusă la cunoștința operatorilor economici interesați.

Pentru considerentele expuse, în conformitate cu prevederile art. 278 alin. (5) din O.U.G. nr. 34/2006, Consiliul urmează să respingă contestația formulată de S.C. ■ ca rămasă fără obiect întrucât autoritatea contractantă a achiesat la solicitările menționate de contestatoare în contestația depusă.

În baza art. 278 alin. (3) și (4) din ordonanță, Consiliul va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de 2 zile de la primirea deciziei, să modifice

documentația de atribuire în sensul celor la care s-a obligat prin achiesarea formulată în cauză și să comunice modificările astfel efectuate tuturor operatorilor economici interesați.

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanță, Consiliul va decide continuarea procedurii de achiziție publică, cu respectarea celor decise.

PREȘEDINTE COMPLET,



MEMBRU,



MEMBRU,

