

# DECIZIE

Nr. ■ BO2007\_0095

Data: ■ 2007

SC ■ SRL, cu sediul în ■, având CUI ■, reprezentată legal prin ■ – Administrator, a formulat contestația înregistrată la CNSC cu nr. ■/06.06.2007 în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■, în cadrul procedurii de cerere de ofertă pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „Lucrări de întreținere drumuri ■”, prin care contestă prevederile caietului de sarcini.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca lipsită de obiect contestația formulată SC ■ SRL în contradictoriu cu ■.

Prezenta decizie este obligatorie în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. ■/06.08.2007, SC ■ SRL contestă prevederile caietului de sarcini în cadrul procedurii de cerere de ofertă a contractului de achiziție publică având ca obiect „Lucrări de întreținere drumuri ■”.

Deoarece din analiza conținutului contestației nu a rezultat care este obiectul acesteia, în temeiul art. 275 alin.(3) din OUG nr.34/2006, Consiliul a solicitat contestatorului prin adresa nr. ■/25.07.2007, completarea contestației cu toate elementele prevăzute la art. 270 alin (1) din OUG nr. 34/2006, precum și precizarea obiectului contestației în conformitate cu prevederile art. 255 alin. (5) din același act normativ.

Prin adresa transmisă de contestator și înregistrată la CNSC cu nr. ■/29.08.2007, acesta nu s-a conformat solicitării Consiliului de a preciza obiectul contestației în conformitate cu prevederile art. 255 alin (5) din OUG nr. 34/2006, potrivit cărora “obiectul contestației poate fi, după caz, anularea actului, obligarea autorității contractante de a emite un act, obligarea autorității contractante de a lua orice alte măsuri pentru remedierea actelor ce afectează procedura de atribuire”.

Față de cele de mai sus, Consiliul constată că SC ■ SRL nu și-a completat contestația astfel încât aceasta să conțină un obiect în conformitate

cu prevederile art. 255 alin. (5) coroborat cu art. 270 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, deși i s-a solicitat expres acest lucru prin adresa nr. ■/25.07.2007.

Pentru aceste considerente, în temeiul art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006, Consiliul urmează a respinge ca lipsită de obiect contestația formulată de SC ■ SRL în contradictoriu cu ■.

PREȘEDINTE COMPLET  
■

MEMBRU COMPLET  
■

MEMBRU COMPLET  
■