

DECIZIE

Nr. ■ BO2007_0096

Data: ■ 2007

SC ■ SA, cu sediul în ■, având CUI ■, reprezentată legal prin ■ – Director general, a formulat contestația nr. ■/19.07.2007, înregistrată la CNSC cu nr. ■/20.07.2007 în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■, în cadrul procedurii de licitație deschisă în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Reabilitare și extindere rețea alimentare cu apă în ■”, cod CPV 45232150-8, prin care contestă „rezultatul procedurii de atribuire în cadrul licitației susmenționate”.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca lipsită de obiect contestația formulată SC ■ SA în contradictoriu cu ■.

Prezenta decizie este obligatorie în conformitate cu prevederile art. 280 alin.(3) din OUG nr.34/2006 aprobată prin Legea nr.337/2006.

În temeiul art. 278 alin. (6) din OUG nr.34/2006, Consiliul dispune continuarea procedurii în cauză.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ■/19.07.2007, înregistrată la CNSC sub nr. ■/20.07.2007, SC ■ SA critică rezultatul procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică având ca obiect „Reabilitare și extindere rețea alimentare cu apă în ■.

Deoarece din analiza conținutului contestației s-a constatat lipsa unor elemente prevăzute la art. 270 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, în temeiul art. 270 alin. (2) din OUG nr.34/2006 Consiliul a solicitat contestatorului prin adresa nr. ■/27.07.2007, completarea contestației cu toate elementele prevăzute la articolul sus menționat, precum și precizarea obiectului contestației în conformitate cu prevederile art. 255 alin. (5) din același act normativ.

În adresa transmisă de contestator cu nr. ■/06.08.2007 înregistrată la CNSC cu nr. ■/06.08.2007, SC ■ SA precizează că se contestă „rezultatul procedurii de atribuire”, fără a fi exprimate elementele prevăzute de art. 255 alin. (5) din OUG nr. 34/2006.

Consiliul apreciază că această mențiune nu poate forma obiect al contestației, potrivit dispozițiilor art. 255 alin.(5) din OUG nr. 34/2006, conform cărora “obiectul contestației poate fi, după caz, anularea actului, obligarea

autorității contractante de a emite un act, obligarea autorității contractante de a lua orice alte măsuri pentru remedierea actelor ce afectează procedura de atribuire”.

Consiliul reține că autoarea contestației, deși identifică un act al autorității contractante pe care îl consideră nelegal, nu formulează nicio solicitare adresată Consiliului cu privire la acesta.

Astfel, față de cele de mai sus, Consiliul constată că SC ■ SA nu și-a completat contestația astfel încât aceasta să conțină un obiect în conformitate cu prevederile art. 255 alin. (5) coroborat cu art. 270 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, deși i s-a solicitat expres acest lucru prin adresa nr. ■/27.07.2007.

Pentru aceste considerente, în temeiul art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006, Consiliul urmează a respinge ca lipsită de obiect contestația formulată de SC ■ SA în contradictoriu cu ■. În baza dispozițiilor art. 278 alin. (6) din OUG nr. 34/2006, Consiliul va dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■