

DECIZIE

Nr. ■ BO2007_0099

Data: ■ 2007

Prin contestația nr. ■/05.07.2007, înregistrată la CNSC sub nr. ■/10.07.2007, SC ■ SRL cu sediul în ■, CF ■, reprezentată legal prin ■ în calitate de administrator, împotriva Caietului de sarcini, emis de ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă în cadrul procedurii de cerere de oferte organizată pentru atribuirea contractului de lucrări „Reabilitare clădire ■”, s-a solicitat admiterea contestației și obligarea autorității contractante de a modifica documentația de atribuire pentru a se evita restricționarea participării în procedură.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația ca tardivă.

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

SC ■ SRL a depus la CNSC contestația cu nr. ■/10.07.2007, mai întâi prin fax (nr. ■/05.07.2007-CNSC), motivat de faptul că în conținutul Caietului de sarcini, autoritatea contractantă „a menționat strict denumirea Gealan”. Contestatorul afirmând că în cadrul documentației de atribuire nu s-a solicitat depunerea propunerii tehnice, consideră că operatorii economici nu pot verifica calitatea produselor, conform prevederilor Caietului de sarcini. Contestatorul precizează despre conținutul documentației de atribuire că nu este indicat modelul pentru „cazierul judiciar/certificat echivalent”, nu este menționată data și ora deschiderii ofertelor, nu sunt precizări în afară de tabelul punctelor de calitate despre standardele impuse, dacă acestea sunt pentru lucrări tâmplărie sau de construcții.

De asemenea, contestatorul consideră că prin impunerea în fișa de date a factorului de evaluare „Asigurarea cu personal de specialitate”, participarea sa este restricționată în procedură, întrucât prin acest factor de evaluare se impun: inginer arhitect, manager de proiect, inginer arhitect – specialist în domeniul calității - specializări despre care contestatorul consideră că nu au nicio relevanță față de obiectul contractului.

Pentru motivarea în drept, contestatorul a invocat prevederile art. 15 alin. (2), art. 33 alin. (3) lit. b) din HG nr. 925/2006 precum și art. 2, art. 38 alin. (1), art. 255 alin. (5) și art. 272 alin. (1) din OUG nr. 34/2006.

Față de cele prezentate, contestatorul a solicitat admiterea contestației și obligarea autorității contractante de a modifica documentația de atribuire pentru a se evita restricționarea participării în procedură.

În susținerea contestației, contestatorul a depus în anexă la cererea principală, în copie, Fișa de date a achiziției.

Din oficiu, autoritatea contractantă a transmis cu adresa nr. ■/09.07.2007, înregistrată sub ■/09.07.2007, punctul său de vedere referitor la contestație intitulat „Sesizare”, solicitând respingerea acesteia ca tardivă. Astfel, autoritatea contractantă precizând despre SC ■ SRL că a cumpărat documentația de atribuire în data de 25.06.2007, cu chitanța seria ■ nr. ■, anexată în copie, consideră că depunerea contestației s-a realizat după 11 zile de la data achiziționării acesteia. În susținerea celor solicitate, autoritatea contractantă a invocat prevederile coroborate ale art. 272 alin. (4) și art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006.

În temeiul art. 275 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, Consiliul a solicitat contestatorului cu adresa nr. ■/16.07.2007, dovada achiziționării documentației de atribuire precum și a notificării autorității contractante cu privire la depunerea contestației. Contestatorul nu s-a conformat acestei solicitări.

În temeiul art. 275 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, Consiliul a solicitat autorității contractante cu adresa nr. ■/16.07.2007, dosarul achiziției publice. Autoritatea contractantă a răspuns acestei solicitări cu adresa nr. ■/20.07.2007, înregistrată la CNSC sub nr. ■/24.07.2007, precizând următoarele:

- „pe SEAP, cererea de oferte nr. ■/19.06.2007 la rubrica stare curentă este anulată administrativ în data de 15.07.2007, drept pentru care, primarul ■, a emis Dispoziția nr. ■ din data de 17.07.2007 privind anularea licitației desfășurată în data de 09.07.2007 pentru reabilitarea clădirii ■”;
- solicită a i se indica dacă mai este necesară transmiterea documentației de atribuire.

Din analiza contestației, astfel cum a fost formulată și a documentelor depuse de părți, Consiliul constată următoarele:

Față de excepția tardivității invocată de autoritatea contractantă prin punctul său de vedere, Consiliul considerând că aceasta este întemeiată, va respinge cererea. În condițiile în care actul atacat prin contestație este Caietul de sarcini iar acesta a fost achiziționat de contestator în data de 25.06.2007 cu chitanța seria ■ nr. ■ aflată la fila 23 din dosarul cauzei, Consiliul constată că prin depunerea contestației în data de 05.07.2007, s-a depășit termenul de 5 zile prevăzut de art. 272 alin. (3) din OUG nr. 34/2006 pentru situația în care valoarea estimată a contractului de achiziție ce urmează a fi atribuit este mai mică de 250.000 euro.

Pentru aceste motive, în temeiul art. 278 alin. (1), (5) și (6) din OUG nr. 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, Consiliul respinge contestația ca tardivă și dispune continuarea procedurii de atribuire, fără a mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■