

DECIZIE

Nr. ■ BO2007_0129

Data: ■ 2007

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. ■ din 16 octombrie 2006, depusă de S.C. ■ SRL, cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului Bacău sub nr. ■, CUI ■, reprezentată de ■ în calitate de administrator, împotriva documentației de atribuire emise de ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației având ca obiect execuție și proiectare Sapard nr.1/10, măsura 2.1 „Dezvoltarea și îmbunătățirea infrastructurii rurale” contract de finanțare C2.1.21510400239 pentru obiectivul de investiții „Alimentare cu apă comuna ■”, s-a solicitat restituirea diferenței de 49 milioane lei, c/valoare caiet de sarcini și modificarea documentației de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

Respige contestația formulată de S.C. ■ S.R.L, cu sediul în ■ în contradictoriu cu ■, ca inadmisibilă.

Prezenta decizie este executorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Contestatorul S.C. ■ SRL a depus contestația înregistrată la CNSC cu nr. ■ din 16.10.2006 invocând nereguli în cadrul procedurii de atribuire după cum urmează:

Contestatorul consideră că valoarea documentației de atribuire achiziționată contra sumei de 50 de milioane lei este nejustificată, încălcându-se astfel prevederile art.40, alin.3 din OUG 34/2006, conform căruia „ autoritatea contractantă are dreptul de a stabili un preț pentru obținerea documentației de atribuire, cu condiția ca acest preț să nu depășească costul multiplicării documentației, la care se poate adauga, dacă este cazul, costul transmiterii acesteia prin poștă”;

De asemenea, contestatorul invocă nepublicarea în anunțul de intenție a condițiilor de participare, respectiv lipsa informațiilor referitoare la criteriile de calificare;

Totodată se contestă condițiile de la capitolul criterii de adjudecare, referitor la capacitatea economico-financiară, alin.b,d,e, 31.2.2 din Caietul de Sarcini.

Referitor la criteriul privind cifra de afaceri de 75 de miliarde lei, suma este considerată exagerat de mare, deoarece din volumul de lucrări

prezentate în Caietul de sarcini, reiese că aceste cantități sunt mai mari decât lucrările similare efectuate în anul 2006.

Cu privire la contestarea criteriului privind capacitatea economico-financiară a unei firme prin care se impun anumite valori ale indicatorilor, lichiditatea globală și solvabilitatea patrimonială, acestea sunt contestate deoarece:

- acești indicatori reflectă situația financiară la un anumit moment (31 decembrie a anului anterior), situație care se poate modifica ulterior, în funcție de volumul de activitate, fiind o diferență de 10 luni;
- modul de calcul al solvabilității patrimoniale influențează negativ indicatorii și nu dovedesc solvabilitatea reală;
- lichiditatea globală nu este un criteriu care să demonstreze capacitatea firmei de a efectua și susține din surse proprii un contract.

În vederea soluționării contestației, Consiliul a solicitat autorității contractante prin adresa nr. ■/18.10.2006 (fila 5 din Dosar) transmiterea dosarului achiziției publice, iar contestatorului prin adresa nr. ■/16.10.2006 (fila 4 din Dosar) transmiterea actului doveditor privind transmiterea unei copii a contestației autorității contractante conform art.271 alin.2 din OUG 34/2006.

Părțile au răspuns în termenul legal prin adresa nr. ■/02.11.2006 (fila 198 din Dosar) autoritatea contractantă și adresa nr. ■/01.11.2006 (fila 15 din Dosar) pentru contestator.

Din punctul de vedere transmis de autoritatea contractantă la această contestație (fila 199 din Dosar), Consiliul reține următoarele:

Investiția „Alimentare cu apă ■”, este o investiție finanțată prin Programul SAPARD;

Caietul de sarcini a fost întocmit respectându-se instrucțiunile din Manualul de achiziții publice G3-ACP-SAPARD care se aplică cu prioritate, iar acolo unde manualul nu prevede se aplică legislația națională;

Valoarea dosarelor de licitație pentru Contractele de lucrări este stabilită, în mod uzual de către firma de consultanță responsabilă de întocmirea lor, iar anunțul de participare a fost întocmit conform aceluiași manual de achiziții publice G3-ACP care nu prevede obligația ca anunțul să conțină informații referitoare la criteriile de calificare.

Contestarea condițiilor de la capitolul „criterii de adjudecare”, referitoare la capacitatea economico-financiară este considerată nefondată deoarece potrivit instrucțiunilor din manual stabilirea cifrei de afaceri medii anuale pe ultimii trei ani se face în funcție de valoarea proiectului și aceasta poate fi de 1-3 ori valoarea acestuia, prin urmare cifra de afaceri medii anuale de 7.500.000 lei are o valoare mai mică decât valoarea maximă care putea fi stabilită conform instrucțiunilor din manual.

Din analiza dosarului și a documentelor transmise de părți, Consiliul constată lipsa competenței sale în soluționarea contestației întrucât conform art.14 alin.1 lit.c din OUG nr. 34/2006, astfel cum a fost modificat de Legea 337/2006 prevederile acestui act normativ nu se aplică în cazul achizițiilor publice care sunt atribuite ca urmare a aplicării unei proceduri specifice unor organisme și instituții.

Anunțul de participare cât și Caietul de sarcini fiind elaborate conform instrucțiunilor din Manualul de achiziții publice G3-ACP-SAPARD, în cadrul căruia sunt stabilite proceduri specifice Comunității Europene, condițiile și modalitățile de contestare a procesului de adjudecare a acestei licitații sunt prevăzute de punctul 37 din instrucțiunile menționate.

În considerarea celor enunțate, Consiliul consideră contestația ca fiind inadmisibilă pentru lipsa de competență.

PREȘEDINTE COMPLET



MEMBRU COMPLET



MEMBRU COMPLET

