

DECIZIE

Nr. ■ BO2007_0135

Data: ■ 2007

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. ■ din 06.12.2006, depusă de SC ■ SRL cu sediul în ■, înregistrată la Registrul comerțului sub nr. ■, CUI ■ împotriva deciziei comisiei de evaluare privind stabilirea ofertei câștigătoare, emise de ■ cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă în cadrul procedurii cerere de oferte organizată pentru atribuirea contractului de furnizare „computere personale tip Laptop”, s-a solicitat anularea acesteia și emiterea unei noi decizii prin care să se desemneze câștigătoare oferta sa.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația ca rămasă fără obiect.

Prezenta decizie este executorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestație, comunicată mai întâi prin fax la 04.12.2006 (filele nr.2-3 din dosarul cauzei), SC ■ SRL critică decizia comisiei de evaluare de a declara câștigătoare oferta prezentată de SC ■ SRL, motivat de faptul că prin Fișa de date a achiziției s-a solicitat prezentarea certificatului ISO ca o condiție de calificare, iar ofertantul câștigător nu deține acest certificat, fapt confirmat prin procesul verbal de deschidere din 30.11.2006.

Invocând încălcarea principiilor enunțate la art. 2 din OUG nr. 34/2006, și prevederile art. 200 din același act normativ, contestatorul solicită admiterea contestației, descalificarea ofertantului SC ■ SRL și emiterea unei noi decizii prin care atribuirea contractului să se facă în favoarea sa.

În termenul legal prevăzut de art. 274 alin. (1) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, autoritatea contractantă, a transmis la Consiliu punctul său de vedere asupra contestației, înregistrat la CNSC sub nr. ■/11.12.2006 (punctul de vedere a fost transmis și pe fax fiind înregistrat sub nr. ■ din 06.12.2006).

Prin acesta, autoritatea contractantă recunoaște că dintr-o eroare a desemnat câștigătoare oferta prezentată de SC ■ SRL care nu a prezentat certificatului ISO, conform cerințelor din documentația de atribuire.

De asemenea, aceasta face mențiunea că la momentul întocmirii raportului de atribuire, în data de 04.12.2006, comisia de evaluare constată

că toate ofertele depuse sunt inacceptabile în sensul prevederilor art. 36, lit.e) din HG 925/2006, respectiv „prețul inclus în propunerea financiară depășește valoarea fondurilor care pot fi disponibilizate pentru îndeplinirea contractului de achiziție publică respectiv”. Drept urmare comisia de evaluare consideră că sunt întrunite condițiile de anulare a procedurii de atribuire a contractului de furnizare în temeiul dispozițiilor art. 209 alin. (1), lit. b) din OUG nr. 34/2006, fapt consemnat prin Hotărârea de anulare nr. ■/04.12.2006.

Autoritatea contractantă precizează că, întrucât a considerat contestația neîntemeiată, a inițiat o nouă procedură prin transmiterea invitațiilor de participare nr. ■/04.12.2006.

Față de toate acestea Consiliul constată următoarele:

Referitor la critica privind decizia comisiei de evaluare de a declara câștigătoare oferta prezentată de SC ■ SRL, societate ce nu deține certificatul ISO, solicitat ca o condiție de calificare prin documentația de atribuire (fila 65 din dosarul cauzei), din analiza documentelor aflate în oferta acestuia, Consiliul constată lipsa acestui certificat. Din documentele prezentate rezultă că nici unul din operatorii economici care au achiziționat documentația de atribuire nu a contestat această cerință impusă de autoritatea contractantă, ca o condiție de calificare.

Invocând principiul eficienței utilizării fondurilor publice enunțat la art. 2, alin.(2), lit. f) din OUG nr. 34/2006, autoritatea contractantă recunoaște că dintr-o eroare a declarat câștigătoare oferta prezentată de SC ■ SRL, societate ce nu deține certificatul ISO. Având în vedere toate cele prezentate, Consiliul consideră critica întemeiată.

Respectând prevederile art. 271 alin. (2), contestatorul notifică autorității contractante înaintarea contestației către CNSC prin faxul înregistrat la aceasta cu nr. ■/04.12.2006(ora 15⁴⁰ conform înregistrării fax). Totodată menționează că o eventuală anulare a procedurii este fără suport legal și în același timp tardivă, deoarece a înaintat deja o contestație la ANRMAP, ceea ce determină implicit suspendarea procedurii. Face deasemenea precizarea că în cazul emiterii unei decizii de anulare a procedurii înainte de rezolvarea contestației sale de către ANRMAP prin CNSC își rezervă dreptul de a contesta această anulare.

Concomitent, aprecierea autorității contractante de la momentul întocmirii raportului de atribuire în data de 04.12.2006, cum că toate ofertele depuse sunt inacceptabile în sensul prevederilor art. 36, lit.e) din HG 925/2006, respectiv „prețul inclus în propunerea financiară depășește valoarea fondurilor care pot fi disponibilizate pentru îndeplinirea contractului de achiziție publică respectiv”, este corectă. Din analiza Anexei nr. 1b – Lista poziției „Alte cheltuieli de investiții” defalcate pe categorii de bunuri repartizate pentru ■ pe anul 2006(fila 85 din dosarul cauzei), rezultă că pentru poziția „Calculator Pentium tip Laptop – 13 buc.” sunt alocați 27,0 mii lei(inclusiv TVA). Valoarea ofertelor depuse în cadrul procedurii de achiziție care se compară este valoarea fără TVA. Prin urmare toate ofertele prezentate în cadrul procedurii de achiziție depășesc valoarea fondurilor alocate pentru această achiziție fără TVA.

Prin adresa nr. ■/04.12.2006, transmisă pe fax în data de 04.12.2006(ora 15⁴² conform înregistrării fax), autoritatea contractantă comunică contestatorului hotărârea comisiei de evaluare privind anularea procedurii de atribuire conform prevederilor art. 209 din OUG nr. 34/2006.

Având în vedere prevederile art. 209 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, conform cărora „prin excepție de la prevederile art. 204, autoritatea contractantă are dreptul de a anula aplicarea procedurii pentru atribuirea contractului de achiziție publică, dacă ia această decizie, înainte de data transmiterii comunicării privind rezultatul aplicării procedurii de atribuire și, oricum, înainte de data încheierii contractului, precum și intervalul de timp foarte scurt, respectiv 2 minute între momentul transmiterii pe fax a notificării depunerii contestației și momentul transmiterii anulării procedurii, Consiliul consideră că sunt întrunite condițiile de anulare a procedurii de atribuire a contractului de furnizare în temeiul dispozițiilor art. 209 alin. (1), lit. b) din aceeași ordonanță.

Astfel că, deși contestația prezintă un motiv întemeiat, lipsa unui document, ce nu a mai fost ulterior acoperită, din oferta societății câștigătoare, demersul autorității contractante, sesizând în mod corect lipsa finanțării, are aceeași finalitate cu eventuala anulare a procedurii de către Consiliu.

Astfel, având în vedere faptul că prin decizia de anulare a procedurii de achiziție, autoritatea contractantă a corectat eroarea de a declara câștigătoare o societate care nu deține certificatul ISO, Consiliul consideră contestația ca rămasă fără obiect.

Prin urmare, în temeiul prevederilor alin. (2) și (5) ale art. 278 din O.U.G. nr. 34/2006, Consiliul respinge contestația ca rămasă fără obiect.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■