

DECIZIE

Nr. ■ BO2007_0149

Data: ■ 2007

Prin contestația, înregistrată la CNSC cu nr. ■ din 10.11.2006, depusă de SC ■ SRL cu sediul în ■, înregistrată la Registrul comerțului sub nr. ■, CUI ■, împotriva deciziei autorității contractante de desemnare drept câștigătoare a ofertei depuse de SC ■ SRL ■ în cadrul procedurii cerere de oferte organizată de ■, în calitate de autoritate contractantă pentru atribuirea contractului „Reparație capitală a corpului vechi la ■”, s-a solicitat anularea deciziei și reevaluarea ofertelor.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația ca inadmisibilă.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestație, SC ■ SRL contestă decizia autorității contractante prin care este desemnată câștigătoare oferta depusă de SC ■ SRL ■, invocând o serie de lipsuri ale documentației de atribuire, precum:

- nesolicitarea certificatelor prin care participanții trebuiau să demonstreze că la data depunerii ofertei aveau achitate obligațiile de plată a taxelor și impozitelor, a contribuțiilor de asigurări sociale către bugetele componente ale bugetului general consolidat, cazierului fiscal și bilanțului contabil;

- nesolicitarea cazierului judiciar sau a altui certificat echivalent prin care ofertanții să demonstreze faptul că nu au fost condamnați în ultimii 3 ani, prin hotărâre definitivă a unei instanțe judecătorești, pentru fapte care să aducă atingere eticii profesionale sau pentru comiterea unei greșeli de natură profesională care conform art. 181 lit.d) din OUG nr. 34/2006 reprezintă motiv de excludere;

- neprecizarea în invitația de participare sau în Fișa de date a achiziției a informațiilor referitoare la posibilitatea de a contesta rezultatul procedurii precum și adresa organismului competent pentru rezolvarea contestațiilor.

De asemenea critică adresa de comunicare a rezultatului procedurii, motivat de faptul că aceasta nu respectă prevederile art. 207 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 în sensul detalierii motivelor pentru care nu au fost declarați câștigători și nici motivele pentru care SC ■ SRL ■ a fost declarată câștigătoare.

Totodată contestatorul menționează faptul că ofertantul declarat câștigător a prezentat la deschiderea procedurii de achiziție doar o declarație prin care afirma că poate executa lucrările încadrându-se într-o anumită sumă de bani și nu un deviz detaliat pe articole de deviz cu extrase de materiale, forță de muncă, utilaje, transport, cum s-a solicitat.

Urmare a celor invocate, contestatorul consideră procedura viciată, solicită anularea rezultatului procedurii și reevaluarea ofertelor depuse.

Urmare adresei CNSC nr. ■ din 15.11.2006, autoritatea contractantă, a transmis la Consiliu punctul său de vedere asupra contestației, înregistrat la CNSC sub nr. ■/04.12.2006.

Prin acesta, autoritatea contractantă menționează:

- contestația este tardiv formulată, deoarece conform prevederilor art. 272 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, contestația trebuia depusă la sediul CNSC în termen de cel mult 5 zile de la data la care a fost comunicat acestei societăți rezultatul procedurii, respectiv 01.11.2006. Contestația trebuia depusă până cel mult la data de 06.11.2006;

- conform prevederilor art. 271 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, contestatorul avea obligația de a notifica de îndată, asupra contestației formulate, autoritatea contractantă și de a transmite o copie a acesteia, eventual a înscrisurilor depuse în vederea suspendării procedurii de achiziție. Contestatorul nu a notificat autoritatea contractantă cu privire la depunerea contestației la CNSC, astfel că aceasta după expirarea termenului de așteptare precizat la art. 205 alin. (1), lit. b) din OUG nr. 34/2006, respectiv în data de 09.11.2006 a încheiat contractul de lucrări cu ofertantul declarat câștigător, definitivând procedura de atribuire.

Prin adresa nr. ■/30.11.2006, urmare a adresei CNSC nr. ■ din 15.11.2006, contestatorul menționează că nu a notificat autorității contractante depunerea contestației la CNSC, deoarece într-o procedură anterioară depunând contestația la autoritatea contractantă aceasta a răspuns că nu este competentă pentru soluționarea contestației, organismul abilitat fiind CNSC.

Față de pozițiile celor două părți, din cercetarea documentelor aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

Contestatorul prin faptul că nu a notificat autorității contractante depunerea contestației la CNSC, a încălcat prevederile art. 271 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, punând în imposibilitate autoritatea contractantă de a suspenda procedura de achiziție conform art. 277 alin. (1) din același act normativ. Motivele invocate de acesta privind lipsa demersului său sunt nefondate, deoarece orice operator economic participant la o procedură de achiziție trebuie să cunoască prevederile legislației în vigoare privind achizițiile publice. Legea conferă acestora atât drepturi cât și obligații.

Neavând cunoștință despre depunerea unei contestații la CNSC, autoritatea contractantă, de bună credință, a încheiat contractul cu ofertantul declarat câștigător, respectând prevederile art. 205 alin. (1), lit. b) din OUG nr. 34/2006.

Astfel că, în temeiul prevederilor alin. (1) și (5) ale art. 278 din O.U.G. nr. 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, Consiliul, respinge contestația ca inadmisibilă.

PREȘEDINTE COMPLET



MEMBRU COMPLET



MEMBRU COMPLET

