

DECIZIE

Nr. ■ BO2007_0150

Data: ■ 2007

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. ■/23.11.2006, depusă de S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ■, CUI ■, împotriva documentației de atribuire emisă de ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire prin licitație deschisă a contractului de furnizare consumabile pentru imprimante și copiatoare, s-a solicitat înlăturarea cerințelor privind prezentarea de autorizări direct de la producător, pentru licitația în cauză, neadmițându-se autorizări intermediare.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Se respinge ca nefondată contestația formulată de către S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, în contradictoriu cu ■ cu sediul în ■.

Prezenta decizie este executorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată, S.C. ■ S.R.L. a criticat introducerea în caietul de sarcini, de către autoritatea contractantă, a cerințelor referitoare la prezentarea de autorizări direct de la producător, pentru licitația în cauză, neadmițându-se autorizări intermediare.

Includerea acestor mențiuni în caietul de sarcini, constituie în opinia contestatoarei, o încălcare a principiului liberei concurențe, a cărei aplicare reprezintă scopul legii concurenței și a O.U.G. nr.34/2006.

Contestatoarea apreciază că, datorită fiecărui organizator al unei achiziții publice, este să permită o participare cât mai numeroasă a ofertanților, știut fiind că doar prin concurență se poate obține calitate la un preț minim.

Prin punctul de vedere înregistrat la C.N.S.C. sub nr. ■/08.12.2006, autoritatea contractantă susține că formularea, în documentația de atribuire, a cerinței referitoare la autorizarea, de către producător, a calității produselor ce urmează a fi achiziționate și de neadmitere a autorizărilor intermediare, are ca temei legal dispozițiile art.35 alin.2 din O.U.G. nr.34/2006. De asemenea, autoritatea contractantă arată că, nu a solicitat produse fabricate de o anumită

firmă ci doar respectarea condiției ca acestea să fie originale, adică garantate de producător în privința calității, urmărindu-se prin această cerință prevenirea achiziționării de produse contrafăcute.

În susținerea celor arătate, autoritatea contractantă a anexat, în copie conformă cu originalul, documentele aflate la dosarul achiziției publice.

Față de cele de mai sus Consiliul constată următoarele:

La data de ■/2006, autoritatea contractantă a transmis spre publicare în Monitorul Oficial, anunțul de participare la procedura de atribuire prin licitație deschisă a contractului de furnizare consumabile pentru imprimante și copiatoare, anunț apărut în Monitorul Oficial, Partea a VI a, nr. ■/2006.

Documentația de atribuire a fost achiziționată de 12 operatori economici printre care și contestatoarea.

Din analiza documentației de atribuire, se constată că autoritatea contractantă a inserat la Cap.IV –Caietul de sarcini, cerințele conform cărora ofertanții trebuie să prezinte „autorizare în original de la producător pentru această licitație” și „nu se admit autorizări intermediare”.

Prin adresa nr. ■/10.11.2006, S.C. ■ S.R.L., a solicitat autorității contractante să precizeze dacă prin cerința „produsele vor fi originale” se dorește a fi achiziționate numai consumabile purtând marca imprimante.

Răspunzând clarificării solicitate, la data de 14.11.2006, autoritatea contractantă a arătat prin răspunsurile transmise tuturor celor care au achiziționat documentația de atribuire că, prin sintagma „produsele să fie originale” se înțeleg următoarele:-produsul să aibă certificat de origine pentru a exclude posibilitatea achiziționării de produse piratate și – firma care vinde să fie autorizată de producător.

Având în vedere că autoritatea contractantă nu dorește să achiziționeze produse purtând marca imprimantei, se constată că aceasta nu a restricționat participarea la licitație, fiecare dintre ofertanți putând veni cu produse care sunt compatibile cu mărcile de imprimante deținute de autoritatea contractantă, și pentru care dețin autorizație de la producător.

În consecință, Consiliul constată că cerințele prevăzute la Cap. IV –Caietul de sarcini din documentația de atribuire, nu încalcă principiile care guvernează materia achizițiilor publice și nici prevederile O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările ulterioare.

Pentru considerentele de mai sus, în conformitate cu prevederile art.278 alin.5 din O.U.G. nr. 34/2006 cu modificările ulterioare, Consiliul urmează a respinge contestația ca nefondată.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■