

**DECIZIE**  
**Nr. ■ BO2007\_0151**  
**Data:■.2007**

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. ■/13.11.2006, depusă de ■, împotriva deciziilor emise de PRIMARIA ■, în calitate de autoritate contractantă în cadrul procedurii de „licitatie deschisa” pentru atribuirea contractului de achizitie publica „lucrari de reabilitare si proiect tehnic a strazii ■ si realizarea terminalului multimodal la obiectivul de investitii – modernizare strazi cu linii de tramvai-■”, s-a solicitat constatarea unor nelegalitati referitoare la publicarea anunturilor de intentie si de participare precum si refuzul autoritatii contractante de a elibera documentatia de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A  
CONTESTAȚIILOR

**DECIDE :**

Dispune anularea procedurii si republicarea anuntului de participare cu respectarea termenelor legale. Respinge contestatia ■ in baza art.270 alin(2) din OUG 34/2006 deoarece contestatorul nu s-a conformat obligatiei de a-si preciza obiectul contestatiei ,motivarea in drept si in fapt a cererii.

Prezenta decizie este executorie in conformitate cu dispozitiile art.280 alin.(1) OUG nr. 34/2006, aprobata prin Legea nr. 337/2006.

Impotriva prezentei decizii se poate formula plangere in termen de 10 zile de la comunicare.

## MOTIVARE

In luarea deciziei s-a avut in vedere :

■ a semnalat in contestatie publicarea anuntului de intentie cu o zi dupa publicarea anuntului de participare in publicitatea referitoare la procedura de licitatie deschisa pentru atribuirea contractului de achizitie publica „lucrari de reabilitare si proiect tehnic a strazii ■ si realizarea terminalului multimodal la obiectivul de investitii – modernizare strazi cu linii de tramvai - ■”. De asemenea, contestatoarea a semnalat refuzul autoritatii contractante de a elibera documentatia de atribuire. ■ a inaintat contestatia inregistrata la CNSC fara a preciza obiectul contestatiei si nici motivarea in fapt si in drept a cererii. In conformitate cu art.270 alin. (2) din OUG 34/2006 Consiliul a solicitat contestatoarei precizarile necesare cu adresa nr. ■/21.11.2006 primita cu confirmare de catre aceasta la data de 4.12.2006. Pana la data de 4.01.2007 contestatoarea nu a formulat si trimis clarificarile cerute si pe cale de consecinta respingem contestatia in conformitate cu prevederile aceluasi art. 270 alin. (2) din OUG 34/2006.

Pe de alta parte Consiliul constata ca in mod cu totul nelegal autoritatea contractanta a trimis spre publicare anuntul de intentie la o zi dupa trimiterea anuntului de participare. In cazul supus judecatii, valoarea estimata a contractului de lucrari este de ■ RON deci peste 5.000.000 euro. In acest caz, anuntul de intentie era obligatoriu in conformitate cu prevederile art. 51 alin.(1) punct c) din OUG 34/2006. Evident ca anuntarea intentiei de a organiza o procedura de achizitii publice trebuie sa preceada anuntul de participare la respectiva procedura, fapt pe care autoritatea contractanta nu l-a respectat. Prin urmare in baza art.278 alin(2) din OUG 34/2006 Consiliul dispune anularea anuntului de participare publicat in mod nelegal inaintea anuntului de intentie si republicarea acestuia. Consiliul nu mai considera necesara republicarea anuntului de intentie si constata ca existand anuntul de intentie publicat in M.O. nr 249/31.10.2006 autoritatea contractanta poate beneficia de

reducerile prevazute in art. 75 alin. (3) din OUG 34/2006 in  
continutul noului anunt de participare.

PRESEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

Redactata in 3 exemplare, contine 3 (trei) file.