

DECIZIE
Nr. ■ BO2007_0154
Data: ■.2007

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ■ din 22.11.2006, depusă de ■, cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ■, CUI ■, împotriva modului de evaluare a ofertelor de către ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de ofertă, a contractului de lucrări tâmplărie PVC (uși și ferestre) din cadrul obiectivului „construcție grădiniță 4 grupe cu orar normal”, s-a solicitat reluarea procedurii de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Se respinge ca inadmisibilă, contestația formulată de ■, cu sediul în ■, în contradictoriu cu ■, cu sediul în ■.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată, ■ a arătat că, la data de 30.10.2006 a primit din partea autorității contractante ■, adresa nr. ■ prin care i-a fost solicitată o ofertă financiară.

Contestatoarea critică documentația tehnică pusă la dispoziție de ■ în vederea întocmirii ofertei, în sensul că, aceasta nu conținea o listă cu cantitățile de lucrări și precizarea configurației fiecărui tablou de tâmplărie în parte. De asemenea se arată că, nu s-au transmis caracteristicile tehnice minimale pe care trebuie să le îndeplinească profilele PVC, feroneria și geamul termoizolant astfel încât toate ofertele valorice să fie întocmite pentru aceeași suprafață de tâmplărie și aceeași configurație. În contestație se mai susține că, nu s-au solicitat documente pentru calificarea și selecția candidaților, așa cum se prevede de O.U.G. nr. 34/2006, și contestatoarea nu a fost înștiințată în scris cu privire la decizia comisiei de analiză a ofertelor.

În dovedirea susținerilor sale, contestatoarea a anexat contestației, în copie, următoarele înscrisuri: contestația nr. ■/16.11.2006, contestația nr. ■/16.11.2006, contestația nr. ■/16.11.2006, adresa nr. ■/20.11.2006.

Prin punctul de vedere, înregistrat la C.N.S.C. sub nr. ■/12.12.2006, autoritatea contractantă a arătat că, ■ a avut la dispoziție toate elementele necesare întocmirii ofertei și că, după deschiderea ofertelor, și întocmirea procesului verbal, contestatoarea a depus o nouă ofertă cu un preț mai mic decât al ofertei declarate câștigătoare, care însă nu a mai putut fi luată în considerare.

Autoritatea contractantă solicită respingerea contestației ca neîntemeiată și totodată învederează faptul că a luat la cunoștință de depunerea contestației la C.N.S.C., la data de 05.12.2006, dată la care lucrarea era deja executată.

În susținerea celor arătate, autoritatea contractantă a depus, în copie, contractul nr. ■/24.11.2006, adresa nr. ■/20.11.2006, adresa nr. ■/16.11.2006, adresa nr. ■/15.11.2006 și documentele aflate la dosarul achiziției publice.

Prin adresa nr. ■/28.11.2006, primită de contestatoare la data de 11.12.2006 (așa cum rezultă din confirmarea de primire), Consiliul a solicitat acesteia să facă dovada notificării autorității contractante cu privire la depunerea contestației la C.N.S.C.

Cu adresa înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ■/05.12.2006, contestatoarea a depus la dosar dovezile comunicării contestațiilor nr. ■/16.11.2006 adresată ■, respectiv nr. ■/16.11.2006 adresată ■ - Serv.Investiții și ■/16.11.2006 adresată ■, altele decât cea adresată C.N.S.C.

Pe cale de consecință, Consiliul constată că, ■ nu a îndeplinit obligația ce-i revenea în conformitate cu prevederile art. 271 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările ulterioare, și anume nu a notificat de îndată autorității contractante, depunerea contestației la C.N.S.C.

În conformitate cu prevederile art. 277 alin. 1 din O.U.G. nr. 34/2006 cu modificările ulterioare, depunerea contestației la Consiliu are ca efect suspendarea procedurii de atribuire, până la soluționarea contestației, scopul notificării autorității contractante, cu privire la depunerea contestației la C.N.S.C., fiind acela al suspendării de către autoritatea contractantă a procedurii de atribuire.

Nerespectarea obligației legale de către contestatoare a permis, în speța de față, încheierea de către ■ în calitate de

autoritate contractantă a contractului pentru execuție și vânzare de tâmplărie PVC nr. ■/24.11.2006.

Față de cele de mai sus, potrivit art. 278 alin. (5) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările ulterioare, Consiliul urmează a respinge contestația, ca inadmisibilă.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

Redactata in 3 exemplare originale, conține 3 (trei) file.