

**DECIZIE**  
**Nr. ■ BO2007\_0155**  
**Data: ■.2007**

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. ■/15.12.2006 formulată de ■ cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ■, CUI ■ împotriva deciziei de atribuire a contractului de concesiune a serviciului public de salubritate – activitatea de înființare și administrare a depozitului ecologic de reziduri din ■ – pronunțată în cadrul procedurii de atribuire organizată de autoritatea contractantă ■ cu sediul în ■, solicită anularea contractului de concesiune încheiat între ■ în calitate de concedent și ■ în calitate de concesionar și a deciziei de atribuire a acestuia.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**DECIDE:**

Respice contestația formulată de ■ cu sediul în ■ în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■ cu sediul în ■ ca inadmisibilă.

Prezenta decizie este executorie în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin.1 din OUG nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**MOTIVARE**

Prin contestația înregistrată sub nr. ■/15.12.2006, ■ cu sediul în ■, a solicitat în contradictoriu cu ■ cu sediul în ■, anularea contractului de concesiune încheiat între ■ în calitate de concedent și ■ în calitate de concesionar și a deciziei de atribuire a acestui contract. În susținerea contestației sale contestatoarea arată că atribuirea acestui contract este nelegală deoarece atribuirea s-a

realizat în baza unei licitații ținută la 30.08.2006 în baza Legii nr. 219/1998 abrogată expres la aceea dată, pe fondul faptului că inițial procedura s-a desfășurat pe data de 11.07.2006 când autoritatea contractantă a dispus organizarea unei noi proceduri pentru care a modificat o parte a instrucțiunilor pentru ofertanți. De asemenea, contestatoarea critică documentația de atribuire întocmită pentru procedura ce s-a ținut la 30.08.2006, precum și modul de evaluare a ofertei sale.

Contestatoarea nu a depus copia actului atacat și nici un document în susținerea contestației sale.

Pentru soluționarea conmtesației formulate, consiliul a solicitat autorității contractante dosarul achiziției publice și punctul său de vedere, însă prin adresa nr. ■/29.12.2006, aceasta a comunicat consiliului faptul că nu i-a fost notificată de către contestatoare depunerea contestației, astfel că nu îi cunoaște conținutul. De asemenea, prin adresa nr. ■/04.01.2006, autoritatea contractantă arată faptul că ■ a atacat aceeași procedură la Tribunalul ■ – Secția Comercială și Contencios Administrativ, depunând în acest sens, în copie, reclamația administrativă sub nr. ■/09.10.2006 și citația emisă în dosarul Tribunalului ■ sub nr. ■/2006.

În aceste condiții consiliul, cercetînd admisibilitatea contestației, constată că în raport de dispozițiile art. 266 al. 1 lit. a din OUG nr. 34/2006 nu are competență în cauză deoarece conform dispozițiilor textului de lege arătat, competența sa este limitată la soluționarea contestațiilor formulate înainte de încheierea contractului, ori prin contestația cu care a fost investit se solicită anularea contractului încheiat ca urmare a unei proceduri.

Pe de altă parte, avînd în vedere data desfășurării procedurii, 30.08.2006, contestația depusă la 15.12.2006 apare ca tardivă în raport cu dispozițiile art. 272 al. 2 și 3 din OUG nr. 34/2006.

**PREȘEDINTE COMPLET**

■

**MEMBRU COMPLET**

■

**MEMBRU COMPLET**

■

Redactat în 3 exemplare originale, conține 2 (două) file.