

**DECIZIE**  
**Nr. ■ BO2007\_0156**  
**Data: ■.2007**

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ■ din 27.11. 2006, depusă de ■, cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ■, CUI ■, împotriva documentației de atribuire emise de ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de achiziție publică prin cerere de oferte, organizată pentru atribuirea contractului de furnizare „produse Lot 1 Aparatură de fizioterapie cod CPSA 3310,2 și Lot 2 Aparatură de kinetoterapie cod CPSA 3640,13”, s-a solicitat suspendarea procedurii de cerere de oferte, anularea caietului de sarcini, constatarea modului neconform în care a fost întocmit acesta și luarea unor măsuri de remediere.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**DECIDE:**

Se respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de ■, cu sediul în ■, în contradictoriu cu ■, cu sediul în ■.

Prezenta decizie este executorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

**MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Contestatorul, urmare a neregulilor sesizate privind documentația de atribuire, a solicitat anularea caietului de sarcini, constatarea modului neconform în care a fost întocmit și luarea de măsuri reparatorii, precum și suspendarea procedurii de cerere de oferte. Se solicită cele de mai sus, pentru motive care privesc critici adresate cerințelor din caietul de sarcini, în speță: „specificațiile tehnice din caietul de sarcini sunt întocmite în totalitate pe baza caracteristicilor tehnice ale produselor unui furnizor de dispozitive medicale, în speță ■”. În dovedirea afirmațiilor au fost anexate copii din catalogul de produse ale furnizorului la care ne-am referit.

În contestație se arată că, prin impunerea acestor caracteristici, specifice numai produselor distribuite de ■, autoritatea contractantă a încălcat prevederile art.2 alin.1 lit. a și b, precum și principiile care guvernează achizițiile publice, respectiv art.2 alin.2, lit. a și g, precum și art.35 alin.5, din O.U.G. nr.34/2006, cu modificările

ulterioare.

Consiliul, prin adresa nr. ■/28.11.2006, a solicitat contestatoarei să facă dovada îndeplinirii condiției procedurale stipulate la art. 271 alin. 2 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările ulterioare, în fapt dovada transmiterii către autoritatea contractantă a unei copii de pe contestația depusă în fața Consiliului.

■ comunică, prin adresa înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ■/21.12.2006, că nu poate răspunde cererii, deoarece a transmis contestația autorității contractante prin fax și precizează că documentația de atribuire a fost transmisă electronic, pe adresa de mail a societății comerciale.

Prin adresa nr. ■/28.11.2006, Consiliul a solicitat autorității contractante, în baza art. 275 alin.1 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările ulterioare, transmiterea unui punct de vedere referitor la contestație precum și dosarul achiziției publice cuprinzând toate documentele emise în cadrul procedurii.

Autoritatea contractantă a transmis, cu adresa de înaintare înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ■/11.12.2006, un set de documente referitoare la procedură, dar nu și punctul de vedere solicitat.

Față de toate acestea, Consiliul constată următoarele.

Prin invitația nr. ■ din 17.11.2006, ■, în calitate de autoritate contractantă, face publică intenția de a achiziționa aparatură medicală cod CPSA 3640.13, 3310.2, prin cerere de oferte. Învitația a fost transmisă unui număr de 8 operatori economici, printre care și contestatoarea.

Din dosarul achiziției, transmis de către autoritatea contractantă, rezultă că, în afară de ■ care a depus contestație la C.N.S.C., a mai fost depusă o contestație, numai la autoritatea contractantă, de către ■, prin care se critică cerințele caietului de sarcini.

Consiliul ia act de faptul că, prin adresa nr. ■/28.11.2006, autoritatea contractantă a înștiințat ofertanții în legătură cu faptul că a anulat procedura de achiziție publică, ca urmare a depunerii unor contestații cu privire la caietul de sarcini și, ca urmare, a returnat ofertele depuse, fără a fi fost deschise.

Față de capătul de cerere referitor la suspendarea procedurii de atribuire, Consiliul urmează a-l respinge ca inadmisibil, deoarece, în conformitate cu art. 277 alin. 1 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările ulterioare, depunerea contestației în fața Consiliului suspendă de drept procedura de atribuire, până la data soluționării contestației. Așadar măsura provizorie a suspendării operează în virtutea legii, fără a fi necesară dispunerea acesteia de către Consiliu.

Cererea contestatoarei de a se dispune anularea caietului de sarcini, se respinge ca inadmisibilă, deoarece contestatoarea nu a făcut dovada îndeplinirii cerințelor procedurale, respectiv a transmiterii către autoritatea contractantă a unei copii de pe

contestația depusă în fața Consiliului, așa cum se prevede la art. 272 alin. 2 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările ulterioare. În consecință, Consiliul nu se va mai pronunța, pe fond, în legătură cu acțiunile autorității contractante și cu documentele emise de aceasta.

Pentru toate aceste motive, în temeiul art. 278 alin. 1 și 5 din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006 Consiliul urmează să respingă, ca inadmisibilă, contestația depusă de către ■

**PREȘEDINTE COMPLET**

■

**MEMBRU COMPLET**

■

**MEMBRU COMPLET**

■

Redactat în 3 exemplare originale, conține 3 (trei) file.