

DECIZIE
Nr. ■ BO2007_0158
Data:■.2007

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. ■/07.12.2006, depusă de ■ împotriva adresei nr. ■/05.12.2006 privind comunicarea rezultatului evaluării ofertelor pentru atribuirea contractului de achiziție publică „Abonamente presa românească și străină pentru sediul central al ■” emisa de ■ în calitate de autoritate contractantă în cadrul procedurii de „cerere de oferte” s-a solicitat constatarea nelegalității acesteia.

În baza documentelor depuse de părți
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A
CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite contestația ■ București împotriva adresei nr. ■/05.12.2006 privind comunicarea rezultatului evaluării ofertelor pentru atribuirea contractului de achiziție publică „Abonamente presa românească și străină pentru sediul central al ■” în cadrul procedurii de „cerere de oferte” și dispune anularea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este executorie în conformitate cu dispozițiile art.280 alin.(1) OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele :

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. ■/7.12.2006, depusă de ■ cu sediul în ■, în contradictoriu cu ■ în calitate de autoritate contractantă în cadrul procedurii de „cerere de oferte” pentru atribuirea contractului de achiziție publică

„Abonamente presa românească și străină pentru sediul central al ■” a solicitat constatarea nelegalității adresei nr. ■/05.12.2006 privind comunicarea rezultatului evaluării ofertelor pentru atribuirea contractului de achiziție emisă de ■.

În fapt contestatoarea a fost invitată și a participat cu oferta la procedura de „cerere de ofertă” pentru atribuirea contractului de achiziție publică „Abonamente presa românească și străină pentru sediul central al ■”.

Prin adresa nr. ■/05.12.2006, contestatoarea este instiintată ca oferta să nu a fost declarată câștigătoare din motivul „prețul ofertei este mai mare” și potrivit documentației de atribuire se alege prețul cel mai scăzut.

În punctul de vedere asupra contestației, autoritatea contractantă face un rezumat al ofertelor înregistrate pentru „abonamente presa românească” și anume: „■ 108 titluri-■ ron; ■ 139 titluri - ■ ron; ■ 96 titluri - ■ ron. Apoi susține că analizând aceste oferte a declarat câștigătoare oferta ■ ca fiind „cea mai completă”. Autoritatea contractantă adaugă „contestatarul nu a fost nedreptățit, deoarece dacă ■ ar fi urmărit doar prețul cel mai scăzut necorelat cu nr. de titluri oferit, ar fi acordat contractul ■, care a avut prețul cel mai scăzut.”

Analizând actele cuprinse în dosarul cauzei se observă că autoritatea contractantă are mari deficiențe în ceea ce privește cunoașterea și aplicarea legislației referitoare la achizițiile publice. De altfel textul intitulat „caiet de sarcini” de către ■ cuprinde cel mult o serie de posibile clauze contractuale dar nu cuprinde elemente obligatorii cum ar fi criteriul de atribuire. Din adresa nr. ■/6.11.2006 pe care ■ o transmite către ANRMAP aflăm că pentru periodice s-a ales prețul cel mai mic (prețul periodicelor fiind același pentru toți distribuitorii). De asemenea în comunicarea rezultatului procedurii prin adresa nr. ■/5.12.2006 contestatarul este informat că nu a fost declarat câștigător deoarece prețul ofertei sale este mai mare. În realitate după cum singura recunoaște, autoritatea contractantă a acordat contractul „ofertei celei mai complete”, fără nici o legătură cu vreun criteriu anunțat anterior și mai ales fără respectarea

principiului eficienței utilizării fondurilor publice. Deși rolul CNSC este doar de a soluționa contestații, nu și acela de a sugera modalitatea de lucru, ne exprimăm surprinderea cum pentru o achiziție publică atât de simplă nu s-a găsit o formulă limpede, eficientă și legală de atribuire (ex: cel mai mic preț /titlu + minimum 40 titluri pentru semnarea contractului cu un ofertant).

În consecință, Consiliul constată încălcarea prevederilor OUG 34/2006, admite contestația ■ și dispune anularea procedurii de achiziție publică „Abonamente presă românească și străină pentru sediul central al ■” organizată de ■ în calitate de autoritate contractantă.

PRESEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

Redactată în 3 (trei) exemplare originale, conține 3 (trei) file.