

DECIZIE
Nr. ■ BO2007_0159
Data: ■.2007

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. ■ din 04.12.2006, depusă de S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, împotriva procedurii de atribuire a contractului de servicii de medicina muncii, organizată de ■, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat suspendarea procedurii de atribuire și anularea deciziei de stabilire a ofertantului câștigător.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Se respinge contestația formulată de S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, în contradictoriu cu ■ cu sediul în ■, ca inadmisibilă.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată, S.C. ■ S.R.L. a criticat decizia autorității contractante de a desemna drept câștigătoare a procedurii de atribuire organizată, oferta S.C. ■ S.R.L.

În cadrul primului motiv al contestației, contestatoarea susține că, S.C. ■ S.R.L. nu a depus anexa la certificatul de înmatriculare, motiv pentru care autoritatea contractantă se afla în imposibilitatea verificării deținerii de către ofertantul sus menționat, a autorizațiilor necesare pentru prestarea serviciilor medicale.

Al doilea motiv al contestației se referă la faptul că, oferta S.C. ■ S.R.L. nu a respectat prevederile din caietul de sarcini, respectiv aceasta nu conținea o defalcare a prețurilor pe categorii de personal cu menționarea expresă a tipurilor de analize obligatorii de efectuat. De asemenea se susține că, nu s-a prezentat de către ofertantul

câștigător, totalurile solicitate prin caietul de sarcini, și că nu se face vorbire de modul de efectuare a punctului 9 lit.b.

În ceea ce privește documentația depusă de ofertantul câștigător, se arată că acesta nu este autorizat legal să presteze servicii medicale de oftalmologie și psihologie.

Pentru dovedirea celor arătate, contestatoarea a anexat, în copie conformă cu originalul, adresa nr. ■/18.10.2006, adresa nr. ■/27.10.2006, proces verbal de deschidere, adresa nr. ■/03.11.2006, contestația nr. ■/30.10.2006, adresa nr. ■/03.10.2006.

Analizând conținutul contestației, prin prisma prevederilor art. 270 alin.1 din O.U.G. nr. 34/2006 cu modificările ulterioare, Consiliul constată faptul că nu au fost precizate procedura de atribuire aplicată de autoritatea contractantă și sediul autorității contractante.

În conformitate cu prevederile art 270 alin.2 din O.U.G. nr. 34/2006, Consiliul a solicitat contestatoarei, prin adresa nr. ■/06.12.2006, completarea contestației, în termen de 5 zile de la data comunicării adresei, adresă primită de contestatoare la data de 13.12.2006 (așa cum rezultă din confirmarea de primire).

Având în vedere că, S.C. ■ S.R.L. nu a completat contestația cu datele solicitate, în termenul legal de 5 zile, în conformitate cu prevederile art. 270 alin. 2 din O.U.G. nr. 34/2006 cu modificările ulterioare, contestația urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

Pe de altă parte, în conformitate cu prevederile art. 272 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările ulterioare, contestația poate fi depusă în cel mult 10 zile, sau în cel mult 5 zile de la data la care contestatorul a luat cunoștință de actul pe care îl contestă, funcție de cuantumul valorii estimate a contractului care urmează să fie atribuit.

Din analiza înscrisurilor aflate la dosarul cauzei, se reține că S.C. ■ S.R.L. a luat la cunoștință de rezultatul procedurii de atribuire, la data de 03.11.2006 și a formulat contestația cu mult peste termenele prevăzute expres de O.U.G. nr.34/2006, cu modificările ulterioare.

Având în vedere admiterea excepției inadmisibilității, Consiliul nu se va mai pronunța cu privire la tardivitatea contestației.

PREȘEDINTE COMPLET



MEMBRU COMPLET



MEMBRU COMPLET



Redactata in 3 exemplare originale, conține 3 (trei) file.