

DECIZIE
Nr. ■ BO2007_0170
Data: ■.2007

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. ■ din data de 20.11.2006 depusă de SC ■ SRL cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ■, CUI ■, reprezentată prin ■ în calitate de Director general, împotriva deciziei privind descalificarea societății prin procesul verbal de deschidere nr. ■/14.11.2006 întocmit în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată de ■ cu sediul în ■, telefon ■, fax ■, în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de funizare „41 laptop-uri și 41 imprimante portabile” s-a solicitat anularea procedurii de atribuire a contractului în cauză.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite contestația formulată de SC ■ SRL în contradictoriu cu ■.

Pe cale de consecință, în temeiul art. 278 alin. 6 din OUG nr. 34/2006 dispune anularea procedurii de atribuire a contractului de furnizare „41 laptop-uri și 41 imprimante portabile”.

Prezenta decizie este executorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. 1 din OUG nr.34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată împotriva deciziei de descalificare a societății de către comisia de evaluare, SC ■ SRL a solicitat anularea procedurii de atribuire a contractului în cauză, pe care o consideră nelegală și netemeinică din următoarele motive :

- 1) comisia de evaluare a respins oferta în cadrul ședinței de deschidere a ofertelor prin procesul verbal nr. ■ din data de 14.11.2006 deoarece certificatele constatatoare privind

îndeplinirea obligațiilor exigibile la plata impozitelor și taxelor către stat, inclusiv cele locale și contribuția pentru asigurările sociale de stat precum și certificatul constatator emis de Oficiul Registrului Comerțului au fost prezentate în copie xerox.

- 2) societății ■ SRL autoritatea contractantă a acordat un termen de 48 ore pentru completarea ofertei cu certificatul emis de Oficiul Registrului Comerțului în care să se regăsească și domeniul de activitate pentru comercializarea de laptop-uri și imprimante portabile;

În condițiile în care autoritatea contractantă are dreptul de a respinge în cadrul ședinței de deschidere a ofertelor doar acele oferte depuse după data și ora limită, la o altă adresă decât cea precizată sau care nu sunt însoțite de garanția de participare astfel cum a fost solicitată în documentația de atribuire, contestatorul apreciază decizia de respingere a ofertei depuse în cadrul ședinței de deschidere a ofertelor, ca greșită. Totodată, o astfel de decizie a fost apreciată ca fiind contrară prevederilor art. 33 alin.6 și art.77 din HG nr. 925/2006 conducând și la încălcarea principiului tratamentului egal.

Pentru soluționarea acestei contestații, în temeiul art. 275 alin. 1 și 3 din OUG nr.34/2006, Consiliul a solicitat autorității contractante cu adresa nr. ■/21.11.2006 (fila ■ din Dosar) Dosarul achiziției publice precum și punctul său de vedere ca urmare a acestei contestații, iar contestatorului cu adresa nr. ■/21.11.2006 (fila ■ din Dosar) dovada transmiterii autorității contractante a unei copii a contestației.

Părțile au răspuns în termenul legal acestor solicitări: autoritatea contractantă cu adresa înregistrată la CNSC cu nr. ■/28.11.2006 (fila ■ din Dosar), iar contestatorul cu nr. ■/28.11.2006 (fila ■ din Dosar).

Prin punctul său de vedere înregistrat cu nr. ■/27.11.2006 (filele ■-■ din Dosar), autoritatea contractantă precizează că pentru fiecare operator economic în parte a procedat la verificări privind:

- sigilarea și marcarea plicurilor exterioare conform precizărilor din documentația de atribuire precum și depunerea ofertei până la data de 14.11.2006, ora 10:00;
- deschiderea plicurilor (un exemplar original și unul în copie);
- verificarea garanțiilor de participare în forma și cuantumul solicitat prin documentația de atribuire;

- examinarea și verificarea îndeplinirii condițiilor solicitate în documentația de atribuire, cerințe obligatorii, documente care dovedesc situația personală a candidatului, situația economico-financiară, capacitatea tehnică/profesională.

Invocând prevederile art. 77 alin. 2 lit. b din HG nr. 925/2006, autoritatea contractantă apreciază că dacă un ofertant a omis să prezinte mai mult de 3 documente, comisia de evaluare nu are dreptul de a permite și de a solicita completarea acestora.

Au fost considerate ca relevante pentru comisia de evaluare și prevederile art. 81 din HG nr. 925/2006 privind obligația de a respinge ofertele inacceptabile precum și cele neconforme.

Totodată a precizat despre comisia de evaluare că a respectat prevederile art. 181 lit. e din OUG nr. 34/2006, cu privire la lipsa cazierului juridic din ofertă, deoarece acest articol permite excluderea din procedură a ofertantului care nu prezintă informațiile solicitate, în legătură cu situația proprie pentru cazurile stipulate de articolul în discuție.

S-a menționat prin punctul de vedere că eroarea apărută în procesul verbal de deschidere nr. ■/14.11.2006 cu privire la documentele ofertantului SC ■ SRL, a fost clarificată prin Erata înregistrată cu nr. ■/20.11.2006 (fila ■ din Dosar) ce clarifică faptul că acest ofertant a prezentat toate documentele cu excepția angajamentului ferm privind livrarea conform Caietului de sarcini în maxim 5 zile de la semnarea contractului.

Din analiza dosarului, Consiliul constată următoarele:

Autoritatea contractantă a organizat procedura de licitație deschisă pentru achiziționarea a 41 laptop-uri și 41 imprimante portabile, prin transmiterea în data de 16.10.2006 a unui anunț de participare publicat (filele ■-■ din Dosar) și elaborarea Documentației de atribuire.

Ca urmare a acestui anunț, au solicitat și achiziționat această documentație, un număr de 10 operatori economici (filele ■-■ din Dosar) dintre care 4 au participat la procedura de atribuire.

După ședința de deschidere a ofertelor, ca urmare a procesului verbal de deschidere a ofertelor nr. ■/14.11.2006 (filele ■-■ din Dosar), ofertantul SC ■ SRL transmite în data de 16.11.2006 (data poștei) contestație la CNSC, notificând în data de 20.11.2006 autoritatea contractantă așa cum rezultă din documentele transmise de aceasta (filele ■-■ din Dosar) precum și din cele transmise de contestator (filele ■-■ din Dosar).

Conform procesului verbal de deschidere nr. ■/14.11.2006 (filele ■-■ din Dosar), comisia de evaluare a examinat documentele prezentate de ofertanți cu privire la înregistrare, eligibilitate,

capacitatea tehnică și economico-financiară constatând pentru contestator că nu a prezentat următoarele documente solicitate :

1. certificat constatator privind îndeplinirea obligațiilor exigibile de plată a impozitelor și taxelor către stat - prezentat în copie xerox;
2. certificat constatator privind îndeplinirea taxelor locale - prezentat în copie xerox;
3. certificatul constatator emis de Oficiul Registrul Comerțului - prezentat în copie xerox;
4. contractul de parteneriat cu producătorul.

Oferta tehnică și oferta financiară au fost sigilate în același plic.

Față de aceste constatări, comisia de evaluare a decis descalificarea acestuia conform prevederilor art. 77 alin. 2 lit. b fără a-i mai solicita completări.

Chiar dacă prin punctul său de vedere (filele ■-■ din Dosar) referitor la respingerea acestei oferte autoritatea contractantă invocă respectarea prevederilor art. 36 alin. 1 lit.b coroborate cu art. 81 din HG nr. 925/2006 pentru considerarea ofertei ca inacceptabilă precum și cu privire la obligația comisiei de evaluare de a respinge ofertele inacceptabile și neconforme, Consiliul constată încălcarea de către comisia de evaluare a prevederilor art. 33 alin. 6 din HG nr. 925/2006, deoarece orice decizie cu privire la calificarea ofertanților face obiectul unor ședințe ulterioare ședinței de deschidere, ceea ce în acest caz nu a fost respectat întrucât s-a decis respingerea unei oferte, în ședința de deschidere.

În condițiile în care comisia de evaluare nu mai procedează la deschiderea și comunicarea propunerii financiare depuse de contestator, Consiliul constată și încălcarea prevederile art. 33 alin. 4 din HG nr. 925/2006 respectiv consemnarea în procesul verbal de deschidere a elementelor principale ale fiecărei oferte.

În consecință, Consiliul consideră contestația întemeiată și dispune în temeiul art. 278 alin. 6 din OUG nr. 34/2006, anularea procedurii în cauză.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

Redactat în 3 exemplare originale, conține 4 (patru) file.