

DECIZIE
Nr. ■ BO2007_0179
Data: ■.2007

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. ■ din 08.11.2006, depusă de S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ■, CUI ■, împotriva documentației de atribuire emisă de ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire prin licitație deschisă a contractului de furnizare 17.160 buc. insigne ■ și 17.160 buc. suport din piele aferent, s-a solicitat anularea prevederilor cu caracter restrictiv, stipulate în documentația de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Se admite excepția tardivității invocată de ■, cu sediul în ■.
Se respinge contestația formulată de S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, ca tardiv formulată.
Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:
Prin contestația formulată, S.C. ■ S.R.L. a formulat o serie de critici față de documentația de atribuire elaborată de autoritatea contractantă.
Astfel, contestatoarele consideră că cerința menționată la B2 - Capacitatea de exercitare a activității profesionale- încalcă prevederile art. 2 alin. 1 lit. a și b, art. 17 și art. 41 din O.U.G. nr. 34/2006; cerința prevăzută la B3 - Capacitatea tehnică și profesională pct.4 - încalcă prevederile art. 178 alin. 2, art. 188 alin. 1 lit. a din O.U.G. nr. 34/2006, art. 11 alin. 2 din H.G. nr. 925/2006 și prevederile din ghid; cerința prevăzută la B3 - Capacitatea tehnică și profesională pct 5 - încalcă toate

prevederile actelor normative enunțate; cerința prevăzută la B3 - Capacitatea tehnică și profesională pct. 6 - încalcă toate prevederile prevăzute în actele normative arătate; cerința prevăzută la B5 - Standarde de asigurare a calității încalcă prevederile art. 193 din O.U.G. nr. 34/2006, art. 8 alin. 1 lit. a și b din H.G. nr. 925/2006; cerința prevăzută la B6 - Cerințe minime de calificare pct.6-încalcă prevederile art. 188 alin. 1 lit. b din O.U.G. nr. 34/2006; cerința prevăzută la B6 - Cerințe minime de calificare pct. 7 - încalcă prevederile art. 188 alin. 1 lit c. din O.U.G. nr. 34/2006; cerința prevăzută la C5 - Propunerea tehnică- are caracter restrictiv; prevederile capitolului F3 - Dreptul autorității contractante de a modifica cantitățile încalcă prevederile art. 2 alin. 1 lit. b și art. 2 alin. 2 lit. a, b și g din O.U.G. nr. 34/2006; precizările suplimentare de la F5 - Actualizarea prețului contractului de achiziție publică-încalcă prevederile art. 4 alin. 3 lit. c, art. 4 alin. 4., art. 4 alin. 5 lit.c, d, e, f, art. 5, art. 6 alin.1 lit. a și b din H.G. nr. 925/2006. De asemenea, se susține că, specificația tehnică nr. ■/31.08.2006 încalcă o serie de prevederi legale și clauzele contractului sunt ilegale.

În susținerea celor arătate, contestatoarea a depus, în copie, documentația de atribuire, adresa nr. ■/02.11.2006, documentația pentru elaborarea și prezentarea ofertei.

Prin punctul de vedere înregistrat la C.N.S.C. sub nr. ■/13.11.2006, autoritatea contractantă a invocat tardivitatea promovării contestației și a răspuns punctual la toate criticile aduse de contestatoare documentației de atribuire.

În susținerea celor arătate autoritatea contractantă a depus, în copie conformă cu originalul, documentele aflate la dosarul achiziției publice.

La data de 06.12,2006, prin adresa înregistrată sub nr. ■, autoritatea contractantă a învederat Consiliului că a suspendat procedura de atribuire în conformitate cu prevederile O.U.G. nr. 34/2006 și că fondurile alocate pentru efectuarea achiziție în cauză au fost redistribuite.

În conformitate cu prevederile art. 278 alin.1 din O.U.G. nr. 34/2006 cu modificările ulterioare, Consiliul urmează a se pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond invocate.

Analizând excepția tardivității, excepție de procedură, invocată de autoritatea contractantă, Consiliul urmează a o admite pentru următoarele considerente:

În conformitate cu prevederile art.272 alin.2 din O.U.G. nr. 34/2006, contestația poate fi depusă în cel mult 10 zile de la data luării la cunoștință de către contestator despre un act al autorității contractante pe care acesta îl consideră nelegal.

Din analiza conținutului contestației, se constată că S.C. ■ S.R.L. contestă dispoziții din documentația de atribuire elaborată de autoritatea contractantă.

Documentația de atribuire a fost cumpărată de contestatoare la data de 11.10.2006, așa cum rezultă din chitanța nr. ■, astfel că, termenul de 10 zile în care S.C. ■ S.R.L. trebuia să depună contestație, curge de la această dată (11.10.2006).

Față de cele de mai sus, Consiliul va admite excepția tardivității formulării contestației invocată de contestatoare și va respinge contestația ca tardiv formulată.

Fiind formulată tardiv, în conformitate cu prevederile art.278 alin.1 din O.U.G. nr.34/2006 cu modificările ulterioare, contestatoarea este decăzută din dreptul de a se mai analiza contestația, pe fond.

Pentru motivele de mai sus, în conformitate cu prevederile art.278 alin.5 din O.U.G. nr.34/2006 cu modificările ulterioare, Consiliul urmează a respinge contestația ca tardiv formulată.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

Redactat în 3 exemplare originale, conține 3 (trei) file.