

DECIZIE
Nr. ■ BO2007_0189
Data: ■.2007

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. ■ din 11 decembrie 2006, depusă de S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul ■ sub nr. ■, CUI ■, împotriva comunicării rezultatului procedurii de atribuire emise de ■, cu sediul în ■, în calitate de Autoritate contractantă, în cadrul procedurii de achiziție publică prin cerere de oferte organizată pentru achiziționarea unui „Biomicroscop oftalmic”, s-a solicitat propunerea tehnică a ofertei declarate câștigătoare.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Se respinge contestația formulată de S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, în contradictoriu cu ■, cu sediul în ■ ca fiind tardiv introdusă.

Prezenta decizie este executorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Contestatorul, urmare comunicării rezultatului procedurii de atribuire emise de ■ din data de 30.11.2006 și transmisă S.C. ■ S.R.L. în aceeași zi, prin fax, a solicitat autorității contractante, printr-o adresă, anumite lămuriri referitoare la rezultatul procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică. Deși prin adresa menționată, contestatorul a solicitat oferta tehnică a candidatului desemnat câștigător, de la autoritatea contractantă a primit doar grila de punctare

În opinia S.C. ■ S.R.L. depunerea ofertei sale s-ar datora ofertei tehnice prezentate, contestatorul susținând în contestație că parametrii tehnici ai aparatului propus și pentru care punctajul acordat trebuia să fie maxim sunt maximali, neexistând un aparat similar care să aibă o funcție sau un avantaj în plus pe plan mondial și concluzionând că „teoretic ar fi trebuit să avem cel puțin punctaj egal cu firma câștigătoare.”

Prin punctul de vedere înaintat Consiliului prin adresa nr. ■/22.12.2006, autoritatea contractantă consideră contestația neintrodusă în termen, neîntemeiată și nelegală.

Consiliul, analizând actele cuprinse în dosarul achiziției publice înaintat de autoritatea contractantă, și anume, nota privind determinarea valorii estimate, constată că valoarea estimată a achiziției este sub pragul prevăzut de art. 124 din OUG nr. 34/2006.

În consecință, potrivit art. 272 alin. (3) din OUG nr. 34/2006 „contestația poate fi depusă în cel mult 5 zile de la data luării la cunoștință de către contestator despre un act al autorității contractante pe care acesta îl consideră nelegal”.

S.C. ■ S.R.L. a luat cunoștință despre rezultatul procedurii de atribuire emise de ■ în data de 30 noiembrie 2006, iar data depunerii contestației este 7 decembrie 2006, deci, în mod evident, termenul în care aceasta putea fi depusă este depășit.

Față de cele mai sus prezentate, Consiliul, având în vedere dispozițiile art. 278, alin.(1) din OUG nr. 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, Consiliul constată tardivitatea contestației formulate de S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■.

PRESEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

Redactată în 3 exemplare originale, conține 2 (două) file.

