

DECIZIE
Nr. ■ BO2007_0199
Data: ■.2007

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. ■/23.11.2006 formulată și precizată ulterior prin adresa ■/19.12.2006 de SC ■ SRL, cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ■, având CUI ■, împotriva deciziei de adjudecare a ofertelor în cadrul procedurii de atribuire prin licitație deschisă organizată de autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■, pentru atribuirea contractului de furnizare produse, solicită "refacerea acesteia".

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■, ca neântemeiată.

Prezenta decizie este executorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația înregistrată sub nr. ■/23.11.2006 așa cum a fost precizată ulterior, contestatoarea SC ■ SRL, cu sediul în ■, a contestat în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■, decizia acesteia de adjudecare a ofertelor prezentate în cadrul licitației deschise din 13.11.2006.

În susținerea contestației sale, contestatoarea arată că prin înștiințarea nr. ■ din 20.11.2006 a fost informată asupra faptului că a fost descalificată pentru neîndeplinirea cerințelor minime de calificare, respectiv lipsa cazierului fiscal, deși din documentația de atribuire nu reiese că acest act face parte din cerințele minime de calificare și nu s-a permis completarea, deși

o putea realiza în mai puțin de 24 de ore. Pe de altă parte, contestatoarea susține că procedura ar fi trebuit să fie anulată deoarece pentru anumite produse nu au fost decât un ofertant, deci nu s-a asigurat un nivel satisfăcător al concurenței.

Autoritatea contractantă a înaintat un punct de vedere și ulterior și dosarul achiziției.

În punctul său de vedere, autoritatea contractantă arată că, în cazul licitației deschise, legislația nu condiționează participarea unui număr minim de ofertanți, iar că la momentul când a fost notificată depunerea contestației încheiase contractele, solicitând respingerea contestației.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă a inițiat procedura de achiziție prin licitație deschisă a unor produse specifice activității sale din zona montană, ședința de deschidere a ofertelor având loc la data de 13.11.2006.

Din documentația de atribuire rezultă clar că autoritatea contractantă a impus la finalul cap. B, ca ofertanții să prezinte documentele solicitate pentru calificare, între care la pct. B.1.2 este prevăzut și cazierul fiscal, sub sancțiunea excluderii din procedură și cu indicarea art. 77 al. 2 lit. a din HG nr. 925/2006, astfel că apărările invocate de contestatoare apar ca neîtemeiate.

Sub aspectul neasigurării unui nivel satisfăcător al concurenței generat de faptul că pentru anumite produse ar fi fost un singur concurent, ceea ce ar fi trebuit să conducă la anularea procedurii, consiliul apreciază această susținere a contestatoarei ca neîtemeiată motivat de faptul că nici în OUG nr. 34/2006 și nici HG nr. 925/2006 nu este prevăzut un număr minim de ofertanți pentru validitatea unei proceduri de atribuire a contractului de achiziție publică prin licitație deschisă.

Este de asemenea de arătat că, urmare înregistrării contestației, prin adresa nr. ■/27.11.2006, consiliul a pus în vedere contestatoarei să își precizeze acțiunea și să facă dovada notificării autorității contractante. Din documentele depuse de ambele părți, rezultă că autoritatea contractantă a fost notificată despre depunerea contestației la 14 decembrie 2006, adică la 22 de zile după depunerea contestației și 7 zile după împlinirea termenului prevăzut de art. 205 al. 1 lit. a din OUG nr. 34/2006, astfel că nu poate fi reținută ca îndeplinită cerința art. 271 al. 2 din OUG nr. 34/2006, care prevede obligația contestatorului ca după înaintarea contestației la consiliu, să înainteze de îndată autorității contractante o copie a contestației pentru a produce

efectul suspendării procedurii privind art. 277 al. 1 din OUG nr. 34/2006.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

Redactat în 3 exemplare originale, conține 3 (trei) file.