

DECIZIE
Nr. ■ BO2007_0206
Data: ■.2007

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. ■ din 10 noiembrie 2006, depusă de S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ■, CUI ■, împotriva procedurii de atribuire organizată de Primăria ■, cu sediul în ■, în calitate de Autoritate contractantă, în cadrul procedurii de achiziție publică prin cerere de oferte organizată pentru „Întreținere, revizie și asistență tehnică în vederea autorizării ISCIR a echipamentelor de încălzire și aer condiționat care se află montate în locațiile aparținând Primăriei ■”, s-a solicitat anularea procesului verbal de evaluare a ofertelor și stabilirea a ofertei câștigătoare, reevaluarea ofertelor și stabilirea noii oferte câștigătoare dintre ofertele eligibile.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite în parte contestația și pe cale de consecință anulează Raportul de atribuire din data de 31.10.2006, ce are ca obiect desemnarea câștigătorului. Totodată, dispune continuarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertelor, în termen de 10 zile de la luarea la cunoștință a prezentei decizii.

Autoritatea contractantă va aduce la cunoștința tuturor celor care au depus oferte în cadrul procedurii de achiziție, măsurile stabilite conform prezentei decizii, în cel mai scurt timp.

Prezenta decizie este executorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestație (fila ■ din dosarul achiziției), SC ■ SRL reclamă încălcarea art. 33 și art. 178 din OUG nr. 34/2006, de către autoritatea contractantă, prin faptul că nu a solicitat participanților la procedură, prin documentația de atribuire, să facă dovada autorizării lor de către ISCIR în desfășurarea activității de întreținere, revizie și asistență tehnică a echipamentelor de încălzire și aer condiționat. Solicitarea era necesară, având în vedere și Ordinul nr. 147/2006 privind obligativitatea instituțiilor și unităților de interes public de a numi personal tehnic responsabil pentru supravegherea instalațiilor din domeniul ISCIR, emis de Ministerul Economiei și Comerțului.

La pct. 2 din contestație, contestatorul consideră că atribuirea contractului de achiziție publică, societății SC ■ SRL, s-a făcut cu încălcarea prevederilor legale, deoarece, această societate nu deține autorizațiile ISCIR necesare desfășurării în legalitate a activității contractate. Precizează că autorizațiile ISCIR eliberate în baza prescripțiilor tehnice PT A1/2002 și PT C9/2003 sunt anulate de drept, deoarece, persoana autorizată să desfășoare activitatea respectivă, menționată nominal în cuprinsul autorizației, respectiv dl. ■, nu mai are calitatea de angajat al societății câștigătoare.

Față de contestație, în termenul legal prevăzut de art. 274 alin. (1) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, autoritatea contractantă a transmis la Consiliu punctul său de vedere asupra acesteia, înregistrat la CNSC sub nr. ■/17.11.2006 (fila ■ din dosar).

Prin acesta, autoritatea contractantă menționează:

- faptul că SC ■ SRL desfășoară activități de genul celor solicitate, este de notorietate la nivelul mun. ■;
- SC ■ SRL nu contestă legalitatea desfășurării procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică, ci faptul că societatea câștigătoare SC ■ SRL nu este autorizată să desfășoare activități de genul celor solicitate de autoritatea contractantă;
- SC ■ SRL a depus, ca dovadă, fotocopii de pe autorizațiile pe care le deține iar urmare a verificărilor efectuate de autoritatea contractantă, prin consultarea paginii de internet www.iscir.ro, s-a constatat că societatea este autorizată;
- nu poate avea cunoștință de modificările privind persoana înscrisă în autorizație, decât dacă este înștiințată de societatea comercială autorizată sau de către ISCIR;
- caietul de sarcini (documentația), pe care îl consideră legal întocmit, nu a fost contestat de către SC ■ SRL;

- consideră contestația ca fiind neîntemeiată.

Față de toate acestea, Consiliul constată următoarele:

Referitor la critica privind conținutul documentației de atribuire, Consiliul o consideră tardivă, raportând data achiziției documentației (17.10.2006) (fila ■ din dosar), data prezumată de luare la cunoștință a conținutului acesteia, la data de depunere a contestației – 08.11.2006 (data poștei).

Conform art. 272, alin. (3) din OUG nr. 34/2006 contestatorul avea dreptul ca în 5 zile de la luarea la cunoștință de un act nelegal al autorității contractante să depună contestație. Contestația a fost depusă la CNSC în data de 08.11.2006, deci, peste termenul de 5 zile de la data luării la cunoștință despre conținutul documentației de atribuire.

Precizând că art. 178 din OUG nr. 34/2006 se referă la anunțul de participare, document necesar numai în cazurile prevăzute de art. 54 din OUG nr. 34/2006, Consiliul consideră nefondată critica contestatorului cu privire la lipsa din cuprinsul acestui document a elementelor la care face referire, la obligativitatea prezentării autorizației ISCIR.

Față de critica privind modul de întocmire a documentației de atribuire, Consiliul, în temeiul art.278 alin.(1), respinge ca tardivă contestația.

Cu privire la cel de-al doilea motiv al contestației, Consiliul constată că SC ■ SRL a prezentat în oferta sa două autorizații pentru executarea de lucrări privind:

- verificări tehnice periodice și autorizarea funcționării, cu nr. ■/24.10.2005, având termen de valabilitate 23.10.2007 (fila ■ din dosar);

- service și reparare, cu nr. ■/27.12.2005, având termen de valabilitate 26.12.2007 (fila ■ din dosar).

Printre cei ce reprezintă personal tehnic de specialitate autorizat pentru supravegherea tehnică, verificarea și certificarea conformității acestor lucrări, figurează și dl. ■. Pe ambele autorizații se face precizarea: „Orice schimbare față de prezenta duce la anularea de drept a AUTORIZAȚIEI, dacă nu este anunțată în termen de 15 zile de la producerea ei și confirmată în termen de 30 zile de unitatea ISCIR emitentă”.

Conform Deciziei nr. ■ din data de 07.09.2006 (fila ■), vizată de Inspectoratul teritorial de muncă ■, începând cu această dată încetează contractul individual de muncă al d-lui ■ cu SC ■ SRL. Respectând termenele din autorizație, anunțarea schimbării

intervenite și confirmarea unității ISCIR emitentă, trebuia să se facă până la data de 22.10.2006, după această dată autorizația pierzându-și valabilitatea. Din documentele aflate la dosar rezultă că data la care s-a făcut confirmarea este 23.11.2006, pentru prima autorizație, iar în cazul celei de a doua autorizații nu s-a făcut nici o confirmare. Referitor la autorizația (fila ■) prezentată urmare adresei CNSC nr. ■/14.12.2006 (fila ■), Consiliul constată că aceasta nu face parte din ofertă, iar confirmarea, în acest caz, s-a făcut la data de 14.11.2006. Din adeverința d-lui ■ (fila ■), persoana care înlocuiește pe dl. ■ (fila ■ verso), reiese că acesta nu este autorizat pentru aparate consumatoare de combustibili gazoși de tipul „convectoare”, ceea ce anulează valabilitatea autorizației. Ambele autorizații nu fac referire la aparate consumatoare de combustibili gazoși de tipul „aparate de aer condiționat”, așa cum apare într-una din autorizațiile contestatorului (fila ■). Având în vedere cele de mai sus, Consiliul consideră întemeiată această critică a contestatorului, constatând lipsa autorizațiilor ISCIR în perioada în care s-a desfășurat procedura în cauză.

Din oficiu, Consiliul constată că autoritatea contractantă nu a respectat termenul prevăzut de art. 271 (3) din ordonanța de urgență, privind suspendarea procedurii, neanunțând participanții despre această măsură (fila 26).

Pentru toate aceste motive, în temeiul art. 278 alin. (2) și (4) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, Consiliul admite în parte contestația și anulează Raportul de atribuire din data de 31.10.2006 de evaluare a ofertelor și de atribuire a contractului de achiziție, ce desemnează câștigătorul procedurii (fila ■). Pe cale de consecință Consiliul dispune autorității contractante să facă o nouă evaluare a ofertelor în termen de 10 zile de la luarea la cunoștință a prezentei decizii.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

Redactat în 3 exemplare originale, conține 4 (patru) file.