

DECIZIE
Nr. ■ BO2007_0212
Data: ■.2007

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ■/17.11.2006, depusă de S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ■, CUI ■, împotriva măsurii de amânare a ședinței de deschidere a ofertelor adoptată de PRIMĂRIA ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de ofertă, a contractului de lucrări „Reabilitare termică a clădirii Școlii ■”, s-a solicitat, anularea licitației.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Se admite excepția tardivității formulării contestației.

Se respinge contestația S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, în contradictoriu cu PRIMĂRIA ■, cu sediul în ■, ca tardiv formulată.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată și precizată, S.C. ■ S.R.L. a contestat măsura autorității contractante de amânare a ședinței de deschidere a ofertelor, de la data de 08.11.2006 la data de 09.11.2006.

În motivarea contestației, S.C. ■ S.R.L. a arătat că amânarea s-a datorat faptului că ofertantul S.C. ■ S.R.L. a depus oferta la data de 08.11.2006, ora 11.40, fiind înregistrată cu nr. ■/08.11.2006, în timp ce oferta S.C. ■ S.R.L. a fost depusă la data de 08.11.2006, ora 10.55, fiind înregistrată cu nr. ■.

Contestatoarea apreciază ca fiind nelegală amânarea ședinței de deschidere, invocând în acest sens prevederile art. 80 din O.U.G. nr.34/2006.

În dovedirea celor susținute, contestatoarea a anexat, în copie, comunicarea rezultatului procedurii nr. ■/15.11.2006 și caietul de sarcini.

Prin punctul de vedere, înregistrat la C.N.S.C. sub nr. ■/30.11.2006, autoritatea contractantă a arătat, față de susținerile contestatoarei, că la selecția de oferte organizată, au participat 3 operatori economici printre care și contestatoarea.

Decizia de amânare a ședinței de deschidere a licitației a fost motivată de autoritatea contractantă printr-o împrejurare de forță majoră, respectiv imposibilitatea reunirii acesteia datorită faptului că majoritatea membrilor comisiei se aflau în concediu de odihnă sau în deplasare în interes de serviciu.

De altfel, se susține că toți ofertanții au fost anunțați atât verbal cât și în scris cu privire la măsura amânării, și că aceștia au acceptat-o prezentându-se la data de 09.11.2006, la ședința de deschidere a ofertelor.

Consiliul constată următoarele:

Contestatoarea S.C. ■ S.R.L. a formulat contestația împotriva procedurii de atribuire prin cerere de ofertă a contractului de lucrări Reabilitare termică a clădirii ■" , organizată de PRIMĂRIA ■, în calitate de autoritate contractantă, la data de 17.11.2006 fiind înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ■.

Având în vedere prevederile art. 272 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările ulterioare Consiliul invocă, din oficiu, excepția tardivității contestației, excepție pe care urmează să o admită pentru următoarele considerente:

Prin contestația, S.C. ■ S.R.L. contestă măsura amânării ședinței de deschidere a ofertelor, de la data de 08.11.2006 la data de 09.11.2006.

Contestatoarea a luat cunoștință de această măsură la data de 08.11.2006, fiindu-i comunicată de autoritatea contractantă prin adresa nr. ■/08.11.2006.

În conformitate cu art. 272 alin. 3 din O.U.G. nr. 34/2006 cu modificările ulterioare, contestația poate fi depusă la C.N.S.C., în cel mult 5 zile de la data luării la cunoștință de către contestator despre un act al autorității contractante pe care acesta îl contestă.

Cum S.C. ■ S.R.L. contestă, în fapt, adresa nr. ■/08.11.2006, termenul de 5 zile în care aceasta trebuia să facă contestație, curge de la data de 08.11.2006.

Având în vedere data luării la cunoștință a actului contestat de S.C. ■ S.R.L. (08.11.2006) și data înregistrării contestației la C.N.S.C. (17.11.2006), se constată că S.C. ■ S.R.L. a formulat tardiv contestația.

Pentru considerentele de mai sus, potrivit art. 278 alin. 5 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările ulterioare, Consiliul urmează a respinge contestația, ca tardiv formulată.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

Redactata in 3 exemplare originale, conține 3 (trei) file.