

DECIZIE
Nr. ■ BO2007_0219
Data: ■.2007

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ■/14.12.2006, depusă de ■ GMBH & CO. KG ■, cu sediul în ■, înregistrată la Registrul Comerțului de pe lângă Curtea de Justiție din ■ sub nr. ■, împotriva documentației de atribuire emisă de PRIMĂRIA ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de lucrări „Modernizare arteră de circulație ■: străzile ■”, s-a solicitat:

- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației;
- anularea prevederilor restrictive din caietul de sarcini și devizul obiect D.O. 5, care nominalizează marca SEDRE SDS, și producătorul sistemului de prindere elastică și izolare electrică a șinelor;
- anularea prevederilor restrictive din caietul de sarcini și devizul obiect D.O. 5, care nominalizează marca SEDRE SDS, și producătorul sistemului de prindere elastică și izolare electrică a șinelor;
- anularea pct.1. din decizia autorității contractante transmisă cu adresa nr. ■/08.12.2006;
- reluarea procedurii de atribuire, după refacerea, de către autoritatea contractantă, a caietului de sarcini și documentației tehnice, astfel încât să se respecte prevederile art.2 alin.1 și 2, și art.38 alin.1 din O.U.G. nr.34/2006,

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Se ia act de renunțare la contestația formulată de ■ GMBH & CO. KG ■, cu sediul în ■.

MOTIVARE

Prin contestația formulată, ■ GMBH & CO. KG ■ a criticat prevederile din documentația de atribuire referitoare la impunerea, de către autoritatea contractantă, a utilizării exclusive de către ofertanți, a mărcii SEDRA SDS și indicarea expresă a furnizorului ■ pentru sistemul de prindere elastică și izolare electrică a șinelor de tramvai.

Includerea acestor cerințe în documentația de atribuire, constituie în opinia contestatoarei, o favorizare a mărcii SEDRE SDS și a furnizorului ■ și, totodată, o încălcare a prevederilor art.38 alin.1 din O.U.G. nr.34/2006.

Cu adresa nr. ■/04.12.2006, contestatoarea arată că a sesizat aceste aspecte autorității contractante însă aceasta a insistat, în continuare, pentru utilizarea exclusivă a sistemului ■, așa cum rezultă din adresa nr. ■/08.12.2006.

Argumentele invocate de autoritatea contractantă pentru utilizarea exclusivă a sistemului ■ și anume „pentru ușurarea lucrărilor de exploatare și întreținere”, nu se justifică, în opinia contestatoarei, din două motive și anume:- sistemul de prindere elastică și izolare electrică a șinelor este un sistem închis care nu necesită întreținere și, - exploatarea sistemelor echivalente este identică.

În dovedirea celor afirmate, contestatoarea a anexat următoarele înscrisuri: împuternicire, extras de la registrul comerțului, extras din fișa de date a achiziției publice, factura de cumpărare a documentației de atribuire, scrisoarea de garanție bancară, paginile ■-■ din caietul de sarcini, devizul obiect D.O.5-cale de rulare tramvai, adresa nr ■/04.12.2006, adresa nr. ■/08.12.2006

Prin adresa înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ■/18.01.2007, ■ GMBH & CO. KG ■ renunță la contestația depusă, astfel că în conformitate cu prevederile art. 278 alin. 7 din O.U.G. nr. 34/2006 cu modificările ulterioare, Consiliul urmează a lua act de renunțarea ■ GMBH & CO. KG ■, la soluționarea contestației.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

Redactata in 3 exemplare originale, conține 2 (două) file