

**DECIZIE**  
**Nr. ■ BO2007\_0226**  
**Data: ■.2007**

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. ■/17.11.2006 formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ■, având CUI ■, împotriva rezultatului procedurii de atribuire prin licitație deschisă organizată de autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■, pentru atribuirea contractului de furnizare consumabile pentru imprimante rapide, imprimantă INJECT, imprimantă laser și imprimantă matricială, solicită anularea rezultatului procedurii și "refacerea punctajului".

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**DECIDE:**

Admite în parte contestația formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■, și anulează întreaga procedură.

Respinge capătul de cerere privind refacerea punctajului.

Prezenta decizie este executorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

**MOTIVARE**

Prin contestația înregistrată sub nr. ■ din 17.11.2006, SC ■ SRL, cu sediul în ■, a contestat în contradictoriu cu ■, cu sediul în ■, hotărârea de adjudecare privind atribuirea contractului de achiziție publică prin licitație deschisă pentru furnizarea de "consumabile calculator" al cărui rezultat i-a fost comunicat prin faxul nr. ■/07.11.2006 la data de 09.11.2006, susținând că a fost singurul ofertant care a oferit produse originale, că nu s-a ținut cont de punctajul arătat în caietul de sarcini și că nu a fost corect punctat, solicitând în final anularea declarării câștigătorilor și refacerea punctajului în raport de ofertele efectiv depuse și caietul de sarcini.

Autoritatea contractantă a formulat un punct de vedere și a înaintat consiliului documentația de atribuire, susținând că, fiind singurul operator economic care a oferat produse originale, oferta contestatoarei nu era compatibilă cu cele prezentate de ceilalți ofertanți astfel că i-a cerut acesteia să prezinte o ofertă compatibilă, pe care a și analizat-o. De asemenea arată că modul de punctaj și algoritmul de calcul au fost comunicate contestatoarei, la cererea acesteia, prin adresa nr. ■/17.11.2006.

În raport de documentele depuse de părți și în baza prevederilor art. 298 al. 2 și 3 din OUG nr. 34/2006, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă a inițiat procedura de atribuire prin licitație deschisă pentru atribuirea contractului de achiziție publică privind furnizarea de "consumabile pentru imprimante rapide, imprimanta INJECT, imprimantă laser, imprimantă matriceală", publicând în Monitorul Oficial al României, partea a VI-a, un anunț de participare ce nu cuprindea informațiile prevăzute în anexa 3A a OUG nr. 34/2006 și care transmite drept criteriu de atribuire a contractului "prețul cel mai mic în funcție de calitate preț".

Deschiderea ofertelor a avut loc la data de 24.10.2006, iar la data de 30.10.2006, prin adresa nr. ■, autoritatea contractantă a comunicat contestatoarei că oferta sa nu este compatibilă cu nici o altă ofertă și i-a transmis solicitarea să participe cu o nouă ofertă în termen de 72 de ore.

Evaluarea ofertelor a fost consemnată în procesul verbal nr. ■/07.11.2006.

Din analiza documentației de atribuire rezultă că, deși sunt stabilite "puncte de calitate", nu rezultă cum vor fi acestea acordate, singura referire fiind inserată în corespondența adresată contestatoarei prin adresa nr. ■/17.11.2006.

Prin probele administrate, cele de mai sus sunt temeinic dovedite, rezultând deci că, autoritatea contractantă a folosit un criteriu de atribuire neprevăzut de lege, întocmind documentația cu încălcarea dispozițiilor art. 197-199 din OUG nr. 34/2006, încălcând astfel, în mod grav principiul transparenței consacrat de art. 2 al. 2 lit. d din aceeași ordonanță.

De asemenea, prin corespondența adresată contestatoarei sub nr. ■/30.10.2006, autoritatea contractantă a încălcat principiul tratamentului egal prevăzut de art. 2 al. 2 lit. b din OUG nr. 34/2006.

Un alt aspect de nelegalitate este conținutul comunicării privind rezultatul procedurii care înfrânge dispozițiile art. 207 din OUG nr. 34/2006.

Rezultă așadar, că s-au înregistrat abateri grave de la prevederile legislative care afectează grav procedura de atribuire constând în încălcarea principiilor prevăzute de art. 2 din OUG 34/2006, iar față de stadiul acesteia nu se mai pot lua măsuri corective, fapt pentru care se impune măsura anulării procedurii.

**PREȘEDINTE COMPLET**

■

**MEMBRU COMPLET**

■

**MEMBRU COMPLET**

■

Redactat în 3 exemplare originale, conține 3 (trei) file.