

DECIZIE
Nr. ■ BO2007_0232
Data: ■.2007

Prin contestațiile înregistrate la CNSC cu nr. ■/04.12.2006, și respectiv nr. ■/08.01.2007 depuse de S.C. ■ SRL cu sediul în ■, având Cod Unic de Înregistrare ■ atribut fiscal ■, respectiv S.C. ■ SRL cu sediul în ■, având Cod Unic de Înregistrare ■, împotriva rezultatului procedurii de „licitatie deschisa” pentru atribuirea contractului de achiziție publică de „abonamente, presă și publicații pe anul 2007”, organizată de ■ – Direcția Logistică în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat de către S.C. ■ SRL să se procedeze la constatarea nelegalității respingerii de către autoritatea contractantă a ofertei sale și respectiv de către S.C. ■ S.R.L. să se procedeze la constatarea nelegalității admiterii de către autoritatea contractantă a ofertei S.C. ■ SRL ca ofertă acceptabilă.

În baza documentelor depuse de părți
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația introdusă de S.C. ■ SRL ca fiind tardiv introdusă și respectiv admite contestația înaintată de S.C. ■ SRL împotriva rezultatului procedurii de „licitație deschisă” pentru atribuirea contractului de achiziție publică de „abonamente, presă și publicații pe anul 2007”, organizată de ■ – Direcția Logistică, în calitate de autoritate contractantă și desfășurată în data de 28 noiembrie 2006. Dispune admiterea în procesul de evaluare a ofertelor a ofertei S.C. ■ S.R.L. și continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este executorie în conformitate cu dispozițiile art.280 alin.(1) din OUG nr. 34/2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

In luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele :

La data de 04.12.2006 a fost inregistrata contestatia formulata de S.C. ■ SRL cu sediul în ■, având Cod Unic de Înregistrare ■ atribut fiscal ■ prin care se solicită constatarea nelegalității respingerii de către autoritatea contractantă – ■ – Direcția Logistică a ofertei sale din procedura de „licitatie deschisa” pentru atribuirea contractului de achiziție publică de „abonamente, presă și publicații pe anul 2007”, organizată de ■ – Direcția Logistică în calitate de autoritate contractantă în data de 28 noiembrie 2006.

La data de 08.01.2007 a fost inregistrata o contestatie formulata de S.C. ■ SRL cu sediul în ■, având Cod Unic de Înregistrare ■, prin care se solicită să se procedeze la constatarea nelegalității admiterii de către autoritatea contractantă a ofertei S.C. ■ SRL ca ofertă acceptabilă în cadrul procedurii de „licitatie deschisa” pentru atribuirea contractului de achiziție publică de „abonamente, presă și publicații pe anul 2007”, organizată de ■ – Direcția Logistică în calitate de autoritate contractantă în data de 28 noiembrie 2006.

Ambele contestații având ca obiect rezultatul procedurii de „licitatie deschisa” desfășurată în data de 28.11.2006 pentru atribuirea contractului de achiziție publică de „abonamente, presă și publicații pe anul 2007”, organizată de ■ – Direcția Logistică în calitate de autoritate contractantă, au fost conexe, formand obiectul dosarului nr. ■/2006.

Pentru solutionarea cauzei s-a solicitat autoritatii contractante toate documentele aflate in dosarul achiziției publice, intocmai cum sunt ele prevazute la art. 213 din OUG nr. 34/2006.

Consiliul, analizând actele cuprinse in dosarul achizitiei publice înaintat de autoritatea contractantă, si anume, nota privind determinarea valorii estimate, constata că valoarea estimată a achiziției este mai mare decat pragurile valorice prevazute de art. 124 din OUG nr. 34/2006.

In consecinta, potrivit art. 272 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 „contestatia poate fi depusa in cel mult 10 zile de la data luarii la cunostinta de catre contestator despre un act al autoritatii contractante pe care acesta il considera nelegal”.

S.C. ■ SRL cu sediul în ■, a luat cunostinta despre rezultatul procedurii de atribuire emise de ■ – Direcția Logistică in data de 28 noiembrie 2006, iar data depunerii contestatiei este 8 ianuarie 2007, deci, in mod evident, termenul in care aceasta putea fi depusa este depasit.

Față de cele mai sus prezentate, având în vedere dispozițiile art.278, alin.(1) din OUG nr. 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, Consiliul constată tardivitatea contestației formulate de S.C. ■ SRL cu sediul în ■.

S.C. ■ SRL, în data de 28 noiembrie 2006, a participat cu ofertă la procedura de „licitație deschisă” pentru atribuirea contractului de achiziție publică de „abonamente, presă și publicații pe anul 2007”, organizată de ■ - Direcția Logistică, în calitate de autoritate contractantă.

În vederea participării la procedură, precizează S.C. ■ SRL în contestație, „am depus – pentru a respecta cerința din documentația de atribuire – o scrisoare de garanție bancară pentru jumătate din suma solicitată de autoritatea contractantă (întrucât ne sunt aplicabile dispozițiile art. 16 alin. 2 din Legea nr.346/2004, în calitate de I.M.M.); scrisoarea de garanție bancară a fost emisă pe data de 24.11.2006 având valabilitatea de 30 de zile, astfel cum se prevede la Secțiunea V. Pct. V.2 și V.3 din Documentația de atribuire.” Cu toate acestea, autoritatea contractantă „ne-a comunicat prin adresa nr. ■/29.11.2006 ca oferta noastră a fost respinsă deoarece scrisoarea de garanție bancară nu a acoperit perioada de valabilitate a ofertelor, condiție prevăzută la secțiunea V, pct. V3 din documentația de atribuire”.

Contestatorul susține în continuarea contestației că decizia autorității contractante de a respinge oferta sa „nu are bază legală deoarece nicaieri în cuprinsul O.U.G. nr. 34/2006 nu se precizează ca cele 30 de zile pe care trebuie să le acopere scrisoarea de garanție bancară curg de la data tinerii licitației” și că autoritatea contractantă „a considerat, în mod eronat, ca scrisoarea noastră de garanție bancară, care înceta la data de 25.12.2006, trebuia să aibă valabilitatea până la data de 27.11.2006, când se împlinesc 30 de zile de la data la care a avut loc licitația; or acest termen a fost prevăzut de legiuitor pentru încheierea contractului de achiziție publică și nicidecum pentru prelungirea valabilității scrisorii de garanție bancară.” De asemenea, S.C. ■ SRL precizează că în cazul în care autoritatea contractantă „ar fi dorit ca scrisoarea de garanție bancară să aibă valabilitatea de 30 de zile de la tineria licitației, era obligată să prevadă această condiție în mod expres în documentația de atribuire.”

In punctul sau de vedere transmis Consiliului autoritatea contractanta, ■ – Direcția Logistică, sustine ca scrisoarea de garantie bancara a firmei S.C. ■ SRL a fost emisa la data de 24.11.2006 avand o perioada de valabilitate de 30 de zile, respectiv pina la data de 25.12.2006 si că în fisa de date a achizitiei, la capitolul V, pct. V.3. se prevede ca durata de valabilitate a scrisorii de garantie de participare sa fie cel puțin egala cu perioada de valabilitate a ofertei iar potrivit formularului de oferta al firmei S.C. ■ SRL, oferta sa este valabila pina la data de 31.12.2006; in concluzie se sustine de catre autoritatea contractanta ca „perioada de valabilitate a scrisorii de garantie de participare nu acopera nici macar perioada de valabilitate a ofertei, motiv pentru care firma S.C. ■ SRL a fost eliminata din procedura”.

Analizand sustinerile contestatoarelor si ale autoritatii contractante, prin prisma documentelor depuse de acestia si legislatia in domeniu, Consiliul a retinut urmatoarele:

- potrivit capitolului V, pct. V.3. din Documentatia de atribuire garantia de participare solicitata este sub forma de „scrisoare de garantie bancara – conform formularului C” iar perioada de valabilitate a garantiei „va fi cel puțin egala cu V.2”). La punctul V.2) este prevazuta perioada de valabilitate a ofertei, perioada prevazuta a fi de 30 de zile; rezulta asadar ca perioada de valabilitate a scrisorii de garantie este egala cu cea a ofertei in sensul unei perioade de 30 de zile; in Documentatia de atribuire nu este specificat in mod expres data de la care incepe perioada de 30 de zile si nici ca este obligatoriu ca aceasta sa se sfarseasca la data expirarii perioadei de valabilitate a ofertei;

- scrisoarea de garantie bancara a firmei S.C. ■ SRL a fost emisa, astfel cum s-a solicitat in documentatia de atribuire, pentru o perioada de valabilitate de 30 de zile;

- potrivit prevederilor art. 84 - 88 din H.G. nr. 925/2006, garanția pentru participare se constituie de către ofertant în scopul de a proteja autoritatea contractantă fata de riscul unui eventual comportament necorespunzător al acestuia pe întreaga perioada derulata pana la încheierea contractului de achiziție publica, autoritatea contractantă avand dreptul de a vira garanția pentru participare în bugetul propriu, ofertantul pierzand astfel suma constituită, atunci când acesta din urma se afla în oricare dintre următoarele situații: a) își retrage oferta în perioada de valabilitate a acesteia; b) oferta sa fiind stabilită câștigătoare, nu constituie garanția de buna execuție în perioada de valabilitate a ofertei și

oricum, nu mai tarziu de 15 zile de la semnarea contractului; c) oferta sa fiind stabilită câștigătoare, refuza sa semneze contractul de achiziție publică în perioada de valabilitate a ofertei;

- prevederile din Ghidul pentru atribuirea contractelor de achiziție publică, anexă la Ordinul presedintelui ANRMAP nr. 155/2006, publicat în Monitorul Oficial nr. ■ bis din 2 noiembrie 2006 și anume: „valabilitatea ofertei și respectiv a garanției să se precizeze printr-o dată limită și nu în zile”, „o perioadă de valabilitate mai mică cu până la 5 zile calendaristice a scrisorii de garanție față de perioada de valabilitate a ofertei nu constituie motiv de respingere a ofertei”, prevederi având drept scop promovarea concurenței între operatorii economici

Față de cele mai sus invocate, Consiliul, în temeiul art. 278 alin. (4) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, admite contestatia înaintată de S.C. ■ SRL și dispune continuarea procedurii de atribuire cu admiterea în procesul de evaluare a ofertei contestatorului.

PRESEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

Redactata în 4 exemplare originale, conține 6 (șase) file.