

**DECIZIE**  
**Nr. ■ B02007\_0236**  
**Data: ■.2007**

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ■ din 27.11.2006, depusă de S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, și sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ■, CUI ■, împotriva deciziei de atribuire emisă de S.C. ■ S.A., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de furnizare „corpuri de iluminat”, s-a solicitat anularea deciziei de atribuire și reluarea procedurii de la etapa de calificare a ofertanților.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**DECIDE:**

Se respinge ca nefondată contestația formulată de S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, în contradictoriu cu S.C. ■ S.A., cu sediul în ■.

Prezenta decizie este executorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

**MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată, S.C. ■ S.R.L. a criticat decizia autorității contractante de descalificare a ofertei sale, deoarece nu a transmis clarificările solicitate, în termen de 72 ore de la primirea adresei privind completarea documentelor de calificare.

În motivarea contestației, S.C. ■ S.R.L. arată că în conformitate cu prevederile art.78 și 79 din O.U.G. nr.34/2006, a transmis clarificările, în termen de 3 zile lucrătoare (72 ore) de la primirea solicitării, respectiv la data de 31.10.2006, având în vedere adresa autorității contractante care i-a fost

comunicată vineri 27.10.2006, precum și zilele de sâmbătă și duminică, zile în care nu s-a lucrat.

Prin punctul de vedere înregistrat la C.N.S.C. sub nr. ■/29.11.2006, autoritatea contractantă arată că a solicitat contestatoarei completarea documentelor de calificare în termen de 72 de ore, de la data de 27.10.2006, în conformitate cu prevederile art. 77 din H.G. nr. 925/2006.

Cele 72 de ore acordate ofertanților pentru completări au expirat la data de 30.10.2006, O.U.G. nr. 34/2006, făcând vorbire de un termen care se calculează pe ore indiferent dacă este vorba de zile lucrătoare sau nelucrătoare.

Art. 78 și 79 din O.U.G. nr. 34/2006, invocate de contestatoare, se referă la clarificări solicitate operatorilor economici în perioada de dinaintea termenului limită de depunere a ofertelor.

Având în vedere că în O.U.G. nr. 34/2006 și H.G. nr. 925/2006, nu se precizează că cele 72 de ore sunt considerate ore lucrătoare, comisia de evaluare a decis la împlinirea termenului, descalificarea ofertanților care nu s-au conformat în termen solicitării de clarificări.

Față de cele arătate, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației ca nefundată.

În conformitate cu prevederile art. 275 alin. 1 din O.U.G. nr. 34/2006, autoritatea contractantă a depus la data de 29.12.2006, la solicitarea C.N.S.C., toate documentele aflate la dosarul achiziției publice, în copie conformă cu originalul.

Față de cele de mai sus Consiliul constată următoarele:

La data de 12.09.2006, autoritatea contractantă a transmis spre publicare în Monitorul Oficial, anunțul de participare privind atribuirea prin licitație publică deschisă a contractul de furnizare corpuri de iluminat, anunț apărut în Monitorul Oficial nr. ■/14.09.2006. Anterior publicării anunțului de participare, autoritatea contractantă a publicat anunțul de intenție apărut în Monitorul Oficial nr. ■/03.02.2006.

Documentația de atribuire a fost ridicată de un număr de 16 operatori economici printre care și contestatoarea.

Deschiderea ofertelor a avut loc la data de 20.10.2006, în prezența reprezentanților a 9 dintre operatorii economici care au depus oferte, ocazie cu care s-a încheiat procesul verbal nr. ■/20.10.2006.

Prin adresa nr. ■/2006, autoritatea contractantă a solicitat contestatoarei completarea documentelor de calificare, în conformitate cu prevederile art. 77 din H.G. nr. 925/2006, acordând în acest sens un termen de 72 de ore de la primirea adresei.

Din analiza documentelor depuse la dosarul cauzei se constată că S.C. ■ S.R.L. a răspuns solicitării autorității contractante la data de 31.10.2006, deci după expirarea termenului stabilit.

Față de motivele invocate, contestația S.C. ■ S.R.L., este nefondată urmând a fi respinsă pentru următoarele considerente:

În conformitate cu prevederile art.77 alin.1 din H.G. nr. 925/2006, autoritatea contractantă va solicita ofertanților completarea documentelor de calificare care lipsesc, acordând în acest sens un termen, de regulă în limita a 72 de ore de la momentul solicitării.

Textul legal enunțat nu face distincție între zile lucrătoare sau nelucrătoare, făcând vorbire de un termen care se calculează pe ore, din momentul primirii solicitării de clarificare.

În speța de față, se constată că S.C. ■ S.R.L., a depus documentelor solicitate, la data de 31.10.2006, deci după împlinirea termenului acordat.

Sanctiunea nerespectării termenului stabilit de autoritatea contractantă este arătată la art. 79 din H.G. nr.925/2006 și constă în respingerea ofertei ca fiind neconformă.

Pe cale de consecință, nu se poate reține încălcarea de către autoritatea contractantă a prevederilor legale, prin descalificarea ofertei contestatoarei.

Referitor la prevederile art. 78 și 79 din O.U.G. nr. 34/2006, se constată că acestea nu au incidență în prezenta cauză, deoarece reglementează clarificările solicitate de către operatorii economici de la autoritatea contractantă, anterior termenului limită de depunere a ofertelor.

Pentru considerentele de mai sus, în conformitate cu prevederile art. 278 alin. 5 din O.U.G. nr. 34/2006 cu modificările ulterioare, Consiliul urmează a respinge contestația ca nefondată.

**PREȘEDINTE COMPLET**



**MEMBRU COMPLET**



**MEMBRU COMPLET**



Redactata in 3 exemplare originale, conține 4 (patru)file.