

DECIZIE
Nr. ■ BO2007_0245
Data:■.2007

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. ■/17.11.2006, depusă de SC ■, împotriva deciziei nr. ■/9.11.2006 emise de ■, în calitate de autoritate contractantă în cadrul procedurii de „cerere de oferte” pentru atribuirea contractului de achiziție publică de produse „achiziție oxigen medicinal”, prin care oferta SC ■ SA a fost desemnată câștigătoare, s-a solicitat anularea deciziei și atribuirea contractului în favoarea contestatorului.

În baza documentelor depuse de părți
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A
CONTESTAȚIILOR

DECIDE :

Respinge ca nefondată contestația înaintată de SC ■. Dispune continuarea procedurii de „cerere de ofertă” pentru atribuirea contractului de achiziție publică de produse „achiziție oxigen medicinal” organizată de ■.

Prezenta decizie este executorie în conformitate cu dispozițiile art.280 alin.(1) OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-a avut în vedere :

SC ■ susține în sprijinul contestației faptul că este singurul dintre toți ofertanții care deține unități de producție autorizate de Ministerul Sănătății și Familiei în condițiile OUG 152/1999 și este autorizată de Agenția Națională a Medicamentului pentru punerea pe piață a oxigenului gazos.

De asemenea invoca pretul nejustificat de scazut oferit de ofertantul SC ■ SA.

Autoritatea contractanta sustine in punctul de vedere asupra contestatiei ca furnizorul ofertantului castigator este SC ■ SRL care are autorizarea Ministerul Sanatatii si Familiei prezentand in copie documentele care probeaza autorizarea. De asemenea considera pretul oferit de SC ■ SA corect si competitiv.

Consiliul constata (trecand peste faptul ca nu s-a respectat procedura legala referitoare la depunerea contestatiilor art.269,270 din OUG 34/2006) ca motivele invocate de contestator nu au nici o sustinere in documentatia achizitiei publice invocate. De altfel contestatorul nici nu a prezentat vreun document legat de procedura de cerere de oferta in cauza care sa aiba vreo legatura cu sustinerile din contestatie. In fapt, autoritatea contractanta ■ a organizat o procedura de cerere de oferta pentru achizitionare de „oxigen medicinal” cu criteriu de atribuire „pretul cel mai scazut”, fara a se impune prin invitatiile de participare sau prin documentatia de atribuire, cerinte sofisticate si inutile criterii de calificare si selectie. Consideram ca autoritatea contractanta a procedat corect si in spiritul respectarii principiilor nediscriminarii si al tratamentului egal si a luat decizia corecta nerestricționand participarea la procedura de atribuire a contractului.

Prin urmare Consiliul constata ca SC ■ a transmis o contestatie fara respectarea minimala a prevederilor OUG 34/2006 si complet nefondata ,motiv pentru care respinge contestatia si dispune continuarea procedurii.

PRESEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

Redactata in 3 exemplare, contine 2 (două) file

