

**DECIZIE**  
**Nr. ■ BO2007\_0264**  
**Data: ■.2007**

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. ■ din 06 noiembrie 2006, depusă de SC ■ SRL cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ■, CUI ■, reprezentată de ■ în calitate de Director Departament Juridic, împotriva Deciziei de adjudecare emisă în cadrul procedurii de atribuire a contractului de furnizare pentru „Modernizare Cabană ■” organizată de SC ■ SRL cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat anularea deciziei de adjudecare și emiterea unei noi decizii cu respectarea legii.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**DECIDE**

Respinge contestația formulată de SC ■ SRL cu sediul în ■, în contradictoriu cu SC ■ SRL cu sediul în ■, ca inadmisibilă.

Respinge solicitarea autorității contractante de a obliga contestatorul la plata cheltuielilor în valoare de 10.000 lei efectuate pe parcursul soluționării contestației.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

SC ■ SRL a depus contestația înregistrată la CNSC cu nr. ■/06.11.2006, solicitând anularea deciziei de adjudecare emisă de SC ■ SRL în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire a contractului de furnizare pentru „Modernizare Cabană ■” invocând următoarele:

După ședința de deschidere a ofertelor din data de 16.10.2006, ora 11:00, autoritatea contractantă, a decis respingerea ofertei depuse de SC ■ SRL, întrucât s-a considerat că aceasta nu respectă cerințele specificate în dosarul de ofertă.

Având în vedere că s-a aplicat criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut”, iar oferta declarată câștigătoare aparține unui ofertant a cărui ofertă de preț a fost mai mare decât oferta contestatorului, în condițiile în care oferta tehnică a societății ■ SRL a corespuns

Întocmai cerințelor tehnice stabilite în cuprinsul Caietului de sarcini, a considerat că decizia de atribuire a contractului de achiziție a fost luată cu încălcarea atât a conținutului Documentației Standard pentru Elaborarea și Prezentarea Ofertei pentru Achiziția Publică de Produse cât și a prevederilor art. 197 din OUG nr. 34/2006, conform căroră, criteriul de atribuire odată stabilit nu poate fi schimbat pe toată durata de aplicare a procedurii de atribuire.

Prin urmare, contestatorul a apreciat decizia autorității contractante:

- netemeinică și nelegală, autoritatea contractantă schimbând în momentul evaluării ofertelor, criteriul de atribuire a contractului de achiziție;

- prejudiciază interesele comerciale legitime ale contestatorului, întrucât în mod neîntemeiat oferta sa a fost declarată necâștigătoare;

- constituie o încălcare majoră a principiului concurenței loiale între ofertanți, a principiului aplicării în mod nediscriminatoriu a criteriilor de selecție și a criteriilor pentru atribuire a contractului de achiziție publică, astfel încât orice furnizor de produse să aibă șanse egale de a i se atribui contractul respectiv;

- desfășurarea procedurii de achiziție, precum și achiziționarea de produse efectuate cu încălcarea legii, va conduce la anularea contractului de finanțare încheiat între autoritatea contractantă și Ministerul Integrării Europene, ca sancțiune aferentă utilizării ilegale a banilor publici;

- autoritatea contractantă a săvârșit două contravenții prevăzute de art. 293 lit. k și lit. l din O.U.G. nr. 34/2006.

În vederea soluționării contestației, Consiliul a solicitat autorității contractante prin adresa nr. ■/09.11.2006 (fila ■ din Dosar), transmiterea dosarului achiziției publice, iar contestatorului prin adresa nr. ■/09.11.2006 (fila ■ din Dosar), transmiterea actului doveditor privind îndeplinirea obligației prevăzută de art. 271 alin. 2 din O.U.G. nr. 34/2006, respectiv înaintarea de îndată către autoritatea contractantă a unei copii a contestației.

Părțile au răspuns prin adresele înregistrate la CNSC cu nr. ■/27.11.2006 (fila ■ din Dosar) și nr. ■/22.12.2006 (fila ■ din Dosar) pentru autoritatea contractantă și nr. ■/20.11.2006 (fila ■ din Dosar) pentru contestator.

Autoritatea contractantă și-a exprimat punctul de vedere (fila ■ din Dosar) cu privire la această contestație, solicitând respingerea acesteia ca neconformă și în subsidiar ca nefondată, ridicând totodată și excepția tardivității, pentru următoarele motive:

În temeiul art. 266 alin. 1 lit. a) din OUG nr. 34/2006, jurisdicția administrativă de soluționare a Consiliului se întinde

asupra actelor și faptelor autorității contractante, executate până la data încheierii contractului de achiziție publică.

Potrivit art. 272 alin. 2 din aceeași ordonanță, contestația poate fi depusă în cel mult 10 zile de la data luării la cunoștință de către contestator despre un act al autorității contractante pe care aceasta îl consideră nelegal.

În condițiile în care contestația nu a fost adusă la cunoștința autorității contractante decât în data de 20.11.2006 (data poștei) și nu de îndată, se constată încălcarea prevederilor art. 271 alin. 2 din OUG nr. 34/2006 cu privire la înaintarea de îndată a unei copii de pe contestației către autoritatea contractantă.

Totodată, SC ■ SRL a precizat (fila ■ din Dosar) că oferta contestatorului a fost respinsă pe baza criteriilor de calificare și selecție a ofertelor, întrucât acesta a prezentat un termen de livrare imposibil de acceptat, în contradicție cu termenul de livrare fixat prin contractul depus la documentație, condiție obligatorie pentru accesarea fondurilor nerambursabile.

În fapt, în data de 16.10.2006 la sediul autorității contractante s-a organizat licitația deschisă pentru atribuirea contractului de furnizare în cadrul proiectului „Modernizare Cabană ■”, finanțat prin Ministerul Integrării Europene, cu termen de încheiere a contractului 01.12.2006. Având în vedere data limită de încheiere a programului aflat în derulare, s-a stabilit ca termen de finalizare a contractului, 20 de zile conform anunțului din Monitorul Oficial nr. ■/21.09.2006 și a anunțului din ■ din 22.09.2006.

În data de 23.10.2006, prin adresa nr. ■/23.10.2006 s-a formulat răspunsul de înștiințare a rezultatului licitației, care s-a expediat în data de 24.10.2006, cu confirmare de primire în data de 31.10.2006.

Ulterior, în data de 15.11.2006 s-a încheiat contractul nr. ■ cu societatea delarată câștigătoare și s-a publicat în Monitorul Oficial nr. ■/27.11.2006 anunțul de atribuire.

Din analiza dosarului, Consiliul constată:

SC ■ SRL organizează procedura de licitație deschisă în data de 16.10.2006 pentru atribuirea contractului de furnizare pentru modernizare Cabană ■, cu finanțare din partea Ministerului Integrării Europene, prin transmiterea spre publicare a anunțului de participare ce a apărut în Monitorul Oficial nr. ■/21.09.2006 (fila 77 din Dosar).

Ulterior, în data de 23.10.2006, autoritatea contractantă a transmis comunicări cu rezultatul procedurii, contestatorului cu adresa nr. ■ (fila ■ din Dosar) cu confirmarea primirii acesteia în data de 31.10.2006 (fila ■ din Dosar). Precizarea din comunicare „oferta tehnică s-a considerat că nu respectă cerințele specificate în

dosarul de ofertă”, justifică motivul pentru care oferta sa nu a fost declarată câștigătoare.

În data de 15.11.2006, după termenul prevăzut de art. 205 alin.1 lit.a) coroborat cu art. 206 alin. 2 și 3 din OUG nr. 34/2006, autoritatea contractantă încheie contractul ■/15.11.2006 (fila zdin Dosar) cu societatea ■ SRL astfel cum precizează prin adresa nr. ■/22.12.2006.

Ca urmare a acestei comunicări, SC ■ SRL depune contestația la CNSC în 04.11.2006 (data poștei).

Față de cele prezentate, Consiliul constată nerespectarea de către contestator a obligației prevăzută de art. 271 alin. 2 din OUG nr. 34/2006, respectiv transmiterea de îndată a unei copii a contestației autorității contractante, această obligație fiind îndeplinită abia în 20.11.2006 (data poștei, fila ■ din dosar), așa cum rezultă și din punctul de vedere al autorității contractante (fila ■ din Dosar) în condițiile în care contestația a fost înregistrată la CNSC în data de 06.11.2006.

În aceste condiții, nu se poate imputa autorității contractante semnarea contractului de achiziție publică cu societatea declarată câștigătoare, câtă vreme contestatorul nu a înțeles să-și îndeplinească obligația de notificare conform prevederilor legale mai sus menționate.

Consiliul nu poate reține însă invocarea de către autoritatea contractantă a tardivității contestației, întrucât aceasta a fost formulată în data de 04.11.2006 (data poștei) fiind în termenul de 10 zile prevăzut de lege, raportat la data luării la cunoștință de către contestator a actului autorității contractante pe care aceasta îl consideră nelegal, respectiv comunicarea cu rezultatul licitației primită în data de 31.10.2006 (fila ■ din Dosar).

În considerarea celor mai sus menționate, Consiliul urmează a respinge contestația ca inadmisibilă ca urmare a neîndeplinirii de către contestator a obligației prevăzută de art. 271 alin. 2 din OUG nr. 34/2006.

Pe cale de consecință urmează a respinge ca inadmisibilă și solicitarea contestatorului privind emiterea unei noi decizii de adjudecare cu respectarea legii.

Cu privire la solicitarea autorității contractante de a obliga contestatorul la plata cheltuielilor în valoare de 10.000 lei efectuate pe parcursul soluționării contestației, Consiliul urmează a respinge această solicitare pentru faptul că nu au fost dovedite.

## **PREȘEDINTE COMPLET**



**MEMBRU COMPLET**



**MEMBRU COMPLET**



Redactat în 3 exemplare originale, conține 5 (cinci) file.