

DECIZIE
Nr. ■ BO2007_0272
Data: ■.2007

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ■ din 05.12.2006, depusă de S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ■, CUI ■, împotriva hotărârii nr. ■/28.11.2006, emisă de ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de furnizare „Echipament Real Time PCR”, s-a solicitat anularea hotărârii sus menționată prin care oferta S.C. ■ S.R.L. a fost declarată ca inacceptabilă, admiterea ofertei S.C. ■ S.R.L. la etapa de evaluare a ofertelor și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Se admite în parte contestația formulată de către S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, în contradictoriu cu ■, cu sediul în ■, se anulează hotărârea nr. ■/28.11.2006, precum și procedura de atribuire prin licitație deschisă, a contractului de furnizare „Echipament Real Time PCR”, organizată de ■.

Se respinge ca inadmisibil capătul de cerere având ca obiect suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

Prezenta decizie este executorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată, S.C. ■ S.R.L. a criticat decizia autorității contractante de a declara ca inacceptabilă oferta S.C. ■ S.R.L., pe motiv că nu îndeplinește cifra de afaceri medie de 2.000.000 Ron pe ultimii trei ani.

Contestatoarea invocă încălcarea de către autoritatea contractantă a prevederilor art 184 lit.c din O.U.G. nr.

34/2006, în conformitate cu care „declarația privind cifra de afaceri globală sau, dacă este cazul, privind cifra de afaceri în domeniul de activitate aferent obiectului contractului într-o perioadă anterioară, care vizează activitatea din cel mult ultimii trei ani, în măsura în care informațiile respective sunt disponibile: în acest ultim caz autoritatea contractantă are obligația de a lua în considerare și data la care operatorul economic a fost înființat sau și-a început activitatea comercială”.

Din înscrisurile depuse în vederea demonstrării îndeplinirii criteriilor de calificare și selecție, contestatoarea apreciază că autoritatea contractantă trebuia să observe că S.C. ■ S.R.L. a fost înființată la data de 26.05.2003 și pe cale de consecință trebuia să țină seama de perioada de activitate a firmei de 31 luni, pentru care cifra medie de afaceri calculată este de ■ Ron.

Prin adresa înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ■/22.12.2006, contestatoarea și-a completat contestația cu toate elementele prevăzute la art. 270 alin.1 din O.U.G. nr. 34/2006 cu modificările ulterioare, în sensul precizării procedurii de atribuire aplicată de autoritatea contractantă și indicării denumirii complete a autorității contractante și a adresei acesteia.

Prin punctul de vedere înregistrat la C.N.S.C. sub nr. ■/17.01.2007, autoritatea contractantă consideră contestația S.C. ■ S.R.L. ca nefondată pe motiv că aceasta nu a solicitat nici o derogare cu privire la cifra medie de afaceri în sensul acceptării unei cifre de afaceri mai mică decât cea prevăzută în fișa de date a achiziției, motiv pentru care comisia de licitație a descalificat oferta contestatoarei.

În dovedirea susținerilor sale, autoritatea contractantă a anexat, în copie conformă cu originalul, documentele aflate la dosarul achiziției publice.

Față de cele de mai sus, Consiliul constată următoarele:

La data de 29.09.2006, ■ a transmis spre publicare în Monitorul Oficial, anunțul de participare pentru atribuirea prin licitație deschisă a contractului de de furnizare „Echipament Real Time PCR”. Anunțul a fost publicat în Monitorul Oficial, Partea a VI a, nr. ■/05.10.2006

Documentația de atribuire a fost ridicată de 8 operatori economici, dintre care doar 2 au procedat la depunerea de oferte.

Deschiderea ofertelor a avut loc la data de 21.11.2006, în prezența reprezentantului S.C. ■ S.R.L., ocazie cu care s-a încheiat procesul verbal nr. ■.

Din analiza conținutului procesului verbal de deschidere a ofertelor, Consiliul constată că autoritatea contractantă a menționat depunerea de către ofertantul S.C. ■ S.R.L. a tuturor documentelor de calificare solicitate. În cazul contestației s-a menționat de asemenea depunerea tuturor documentelor de calificare și totodată descalificarea acesteia datorită neîndeplinirii cerinței privind cifra de afaceri.

Prin hotărârea nr. ■/28.11.2006, autoritatea contractantă a declarat inacceptabilă oferta contestației și a desemnat drept câștigătoare pe S.C. ■ S.R.L.

Contestația S.C. ■ S.R.L., este fondată urmând a fi admisă în parte, pentru următoarele considerente:

În conformitate cu art.185 alin.1 lit.c din O.U.G. nr. 34/2006 cu modificările ulterioare, demonstrarea situației economice și financiare se realizează și prin depunerea unei declarații privind cifra de afaceri în domeniul de activitate aferent obiectului contractului într-o perioadă anterioară, care vizează activitatea din cel mult ultimii trei ani, în măsura în care informațiile respective sunt disponibile; în acest ultim caz autoritatea contractantă are obligația de a lua în considerare și data la care operatorul economic a fost înființat sau și-a început activitatea comercială. Pe cale de consecință susținerea autorității contractante conform căreia contestația trebuia să ceară în perioada de clarificări o derogare cu privire la cifra de afaceri, este lipsită de temei.

Potrivit art. 278 alin. 2 și 3 din O.U.G. nr. 34/2006 cu modificările ulterioare, Consiliul se sesizează din oficiu cu privire la încălcarea de către autoritatea contractantă a dispozițiilor art. 15 din H.G. nr. 925/2006, în conformitate cu care autoritățile contractante au obligația de a nu include în grila de evaluare a ofertelor, criteriile de calificare a ofertanților.

După cum se poate observa, la pct. E.8. „Evaluarea ofertelor” din fișa de date a achiziției publice, autoritatea contractantă a inclus printre factorii de evaluare ai ofertelor și cerința de calificare a ofertanților referitoare la „Recomandări din partea altor beneficiari”, punctând acest factor cu 10 puncte.

Totodată se reține încălcarea de către autoritatea contractantă și a dispozițiilor art. 198 din O.U.G. nr. 34/2006

cu modificările ulterioare, prin includerea în fișa de date a achiziției, a criteriului de atribuire „tehnic-economic” în condițiile în care criteriile de atribuire prevăzute expres și limitativ de legiuitor, la articolul enunțat sunt: fie oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic, fie prețul cel mai scăzut.

În conformitate cu prevederile art. 33 . 3 din H.G. nr. 925/2006, în cadrul ședinței de deschidere a ofertelor autoritatea contractantă nu poate respinge nicio ofertă cu excepția celor care se încadrează în următoarele situații:

- au fost depuse după data și ora limită de depunere sau la o altă adresă decât cele stabilite în anunțul de participare,
- nu sunt însoțite de garanția de participare astfel cum a fost solicitată în documentația de atribuire.

Așadar, autoritatea contractantă a procedat greșit la respingerea ofertei contestatoarei pe motiv că nu îndeplinea cerința referitoare la cifra de afaceri, în cadrul ședinței de deschidere a ofertelor.

De asemenea, se constată lipsa din cadrul dosarului achiziției publice a raportului procedurii de atribuire, înscris obligatoriu în conformitate cu art. 213 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările ulterioare.

Pentru considerentele de mai sus, în conformitate cu prevederile art. 278 alin. 2 și 3 din O.U.G. nr. 34/2006 cu modificările ulterioare, Consiliul urmează a admite în parte contestația, a anula hotărârea nr. ■/28.11.2006, precum și procedura de atribuire prin licitație deschisă, a contractului de furnizare „Echipament Real Time PCR”, organizată de ■.

Referitor la cererea de suspendare a procedurii de atribuire, Consiliul urmează a o respinge ca inadmisibilă având în vedere prevederile art. 277 alin.1 din actul normativ menționat în conformitate cu care suspendarea procedurii operează de drept, în temeiul legii, prin depunerea contestației la C.N.S.C.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

Redactata în 3 exemplare originale, conține 4 (patru) file.