

DECIZIE
Nr. ■ BO2007_0275
Data: ■.2007

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. ■/12.12.2006, ■/11.12.2006, depusă de S.C. ■ SRL, cu sediul în ■, având cod unic de înregistrare ■, împotriva comunicării rezultatului procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică „Sisteme de poziționare globală GPS-2 bucăți”-cerere de oferte și împotriva invitației de participare la procedura menționată, organizată de SC ■ SA, SUCURSALA ■, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat desființarea hotărârii de declarare ca ofertant câștigător a SC ■ SRL precum și anularea procedurii.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art.278 alin.(5) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, respinge ca nefondată contestația formulată de S.C. ■ SRL, în contradictoriu cu SC ■ SA, SUCURSALA ■ și dispune continuarea procedurii.

Prezenta decizie este executorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

S.C. ■ SRL a formulat împotriva comunicării rezultatului procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică „Sisteme de poziționare globală GPS-2 bucăți”-cere de oferte și împotriva invitației de participare la procedura menționată

organizata de SC ■ SA, SUCURSALA ■, solicitand desfiintarea hotararii de declarare ca ofertant castigator a SC ■ SRL precum si anulara procedurii.

In sustinerea contestatiei se precizeaza ca autoritatea contractanta nu a respectat dispozitiile art. 128 din OUG nr. 34/2006 care prevede ca „...autoritatea contractanta are obligatia de a transmite invitatia de participare cu cel putin 12 zile inainte de data limita de depunere a ofertelor”. Astfel, invitatia de participare a fost transmisa societatii contestatoare in data de 23.11.2006, in cuprinsul acesteia mentionandu-se ca data limita de depunere a ofertelor este 30.11.2006.

S.C. ■ SRL considera ca, pornind de la faptul ca autoritatea contractanta nu a respectat termenul de 12 zile prevazut de art. 128 din OUG nr. 34/2006, oferta sa nu poate fi valabila si, pe cale de consecinta, intrucat nu au fost depuse doua oferte corespunzatoare, procedura ar trebui anulata, invocand dispozitiile art. 130 alin.1, raportat la art. 126 din OUG nr. 34/2006.

In punctul sau de vedere SC ■ SA, SUCURSALA ■ sustine ca in conformitate cu art. 272, alin.2 cu privire la valoarea estimata a contractului care se situeaza sub pragurile valorice prevazute la art. 124 din OUG 34/2006, contestatia trebuia depusa in termen de cel mult 5 zile de la data luarii la cunostinta de catre contestator al unui act al autoritatii contractante considerat nelegal. In cazul de fata contestatorul a luat la cunostinta despre cuprinsul invitatiei de participare la procedura, inclusiv despre data limita pana la care pot fi depuse ofertele in data de 23.11.2006. Ulterior contestatorul a depus oferta si chiar a participat la sedinta de deschidere a ofertelor din data de 30.11.2006 unde nu a ridicat nici un fel de obiectii cu privire la nerespectarea termenului de publicitate la care face referire in contestatie.

Analizând sustinerile contestatorului si ale autoritatii contractante prin prisma documentelor depuse la dosarul cauzei, Consiliul a retinut urmatoarele:

S.C. ■ SRL a solicitat constatarea nelegalitatii invitatiei de participare la procedura, in sensul nerespectarii termenului de publicitate prevazut de lege, inasa a participat la procedura de atribuire a contractului „Sisteme de pozitionare globala GPS-2 bucati” - cerere de oferte, depunand oferta, fara a contesta continutul acesteia la data la care a luat cunostinta despre actul autoritatii contractante.

In ceea ce priveste legalitatea termenelor cuprinse in invitatiile de participare contestatia putea fi depusa cel tarziu

in termen de 5 zile de la primirea invitatilor, fapt pentru care Consiliul constata tardivitatea acestui capat de cerere, in conformitate cu prevederile art. 272 alin. 3 din OUG nr. 34/2006.

Motivul pentru care contestatorul nu a fost declarat castigator al licitatiei este faptul ca oferta sa financiara a fost mai mare decat cea a celui alt participant, respectiv SC ■ SRL, asa cum rezulta din scrisoarea de comunicare a rezultatului procedurii.

Solicitarea S.C. ■ SRL de desfiintare a hotararii autoritatii contractante de desemnare ca ofertant castigator a ■ SRL si de anulare a procedurii conform dispozitiilor art. 130 alin.1 raportat la art. 126 din OUG nr. 34/2006 nu sunt aplicabile in speta. Astfel art. 130 dispune: "...autoritatea contractanta are obligatia de a anula procedura de cerere de oferte daca, in urma transmiterii invitatiei de participare, nu au fost depuse cel putin doua oferte corespunzatoare"

Oferta S.C. ■ SRL nu poate fi considerata ca lipsind de la procedura, asa cum sustine contestatorul, intrucat a fost depusa in temenul prevazut in invitatia de participare si nu a fost respinsa ca fiind necorespunzatoare, ci a fost considerata o oferta admisibila care a fost evaluata, alaturi de cealalta oferta participante la procedura, stabilirea ofertei castigatoare realizandu-se pe baza criteriului de atribuire precizat in invitatia de participare si in documentatia de atribuire, respectiv „pretul cel mai scazut (cu indeplinirea cerintelor tehnice solicitate)".

Față de cele mentionate mai sus, Consiliul, având in vedere dispozitiile art. 278, alin. (5) din OUG nr. 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, respinge contestația formulata de S.C. ■ SRL si dispune continuarea procedurii de achizitie publica prin incheierea contractului.

PRESEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

Redactata in 3 exemplare originale, contine 3 (trei) file.

