

**DECIZIE**  
**Nr. ■ BO2007\_0277**  
**Data: ■.2007**

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. ■/11.12.2006 formulată de ■ SA, cu sediul în ■, înregistrată la Registrul Comerțului din ■ cu nr. de înregistrare fiscală ■, reprezentată legal de dl. ■, în calitate de Director Regional, cu domiciliul ales la ■, cu sediul profesional în ■, împotriva deciziei de respingere a ofertei sale în cadrul procedurii de atribuire prin licitație deschisă organizată de autoritatea contractantă ■ SA, cu sediul în ■, pentru atribuirea contractului de furnizare "7 avioane transport scurt/mediu curier", "suport logistic inițial minimal" și "servicii de mentenanță pe toată durata de viață a avionului", solicită anularea acestei decizii, ori în subsidiar anularea procedurii de atribuire și obligarea autorității contractante la refacerea documentației de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**DECIDE:**

Admite în parte contestația formulată de ■ SA, cu sediul în ■, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■ SA, cu sediul în ■, și dispune anularea procedurii, pentru considerentele din prezenta decizie.

Respinge capătul de cerere privind nelegalitatea specificațiilor tehnice și pe cel privind obligarea autorității contractante de a reface documentația de atribuire ca fiind tardive.

Prezenta decizie este executorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**MOTIVARE**

Prin contestația înregistrată sub nr. ■ din 11.12.2006, societatea comercială ■ SA, cu sediul în ■, a solicitat în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■ SA, cu sediul în ■, în cadrul procedurii de achiziție publică de furnizare a "7 avioane transport scurt/mediu curier", "suport logistic inițial minimal" și

“servicii de mentenanță pe toată durata de viață a avionului”, în principal anularea deciziei de respingere prin care a fost desemnată câștigătoare oferta celui alt ofertant datorită nelegalității specificațiilor tehnice și să se considere oferta celui alt ofertant neconformă, iar în subsidiar să se dispună anularea procedurii și obligarea autorității contractante la refacerea documentației de atribuire.

În susținerea cererii sale contestatoarea arată că oferta sa a fost declarată neconformă în baza unor specificații tehnice pe care le apreciază ca nelegale, dar pe care în realitate le-a îndeplinit, aprecierea de neconformitate fiind deci eronată. În susținerea capătului de cerere subsidiar arată că, procesul verbal al ședinței de deschidere nu este semnat de un număr de șase membri ai comisiei de evaluare, că unele cerințe au fost modificate prin clarificările autorității contractante, iar o parte a cerințelor tehnice au fost formulate cu încălcarea prevederilor art. 35 al. 5 și ale art. 38 al. 1 din OUG nr. 34/2006, iar modul de redactare al documentației de atribuire coroborat cu clarificările emise de autoritatea contractantă au condus la inducerea în eroare a contestatoarei.

Contestatoarea a completat, la cererea consiliului, documentele depuse în susținerea cererii, punând la dispoziția consiliului, în copie, documentele primite de la autoritatea contractantă atât în limba română cât și în limba engleză, la data de 27.01.2007.

Prin cererea înregistrată sub nr. ■/03.01.2007, ofertantul câștigător a precizat consiliului că înțelege să pună la dispoziție orice fel de date necesare soluționării cauzei, cerere ce a fost conexată dosarului în cauză.

Autoritatea contractantă a înaintat consiliului dosarul achiziției și a formulat un punct de vedere prin care solicită motivat respingerea contestației, documente completate ulterior la data de 25.01.2007.

Din documentele depuse și din susținerile părților, precum și în temeiul art. 278 al. 3 din OUG nr. 34/2006, consiliul reține următoarele:

Contestatoarea a intrat în posesia documentației de atribuire la data de 02.10.2006, apoi au fost solicitate clarificări care au fost remise ofertanților până la data de 13.11.2006, dată de la care începe să curgă termenul de 10 zile în care putea fi formulată contestația împotriva specificațiilor tehnice, așa cum prevede art. 272 al. 2 din OUG nr. 34/2006, astfel încât este evident că la data depunerii contestației acest termen era depășit ceea ce face ca acest capăt de cerere să apară ca tardiv formulat.

În ceea ce privește capătul de cerere privind constatarea neconformității ofertei declarată câștigătoare, aceasta se bazează pe modul în care a fost tratată cerința privind costul orei de zbor.

Sub acest aspect consiliul, constată că cerința a fost tratată în mod diferit de cei doi ofertanți, situație apărută ca urmare a faptului că, așa cum rezultă din adresa ■/25.01.2007 a autorității contractante și din adresa nr. ■/24.01.2007 a contestatoarei, între documentația în limba română și cea în limba engleză apar diferențe.

Mai mult decât atât, consiliul constată din oficiu că, așa cum însăși autoritatea contractantă recunoaște, varianta în limba engleză a fost înaintată numai operatorilor economici din afara României, cărora le-a fost admisă depunerea ofertei, în parte, în limba engleză, deși în anunțul de participare era menționat la punctul 10 că ofertele se depun în limba română.

Cu privire la cererea subsidiară, consiliul constată că procesul verbal de deschidere al ofertelor a fost semnat de membrii comisiei după închiderea ședinței, astfel că nu pot fi incidente disp. art. 105 al. 2 din c.pr.civ. Celelalte motivații prezentate se bazează în continuare pe critica specificațiilor tehnice, aspect care a fost deja analizat mai sus când s-a constatat tardivitatea acestei cereri.

În aceste condiții este evident că procedura s-a derulat cu încălcarea principiilor privind transparența, egalitatea și nediscriminarea prevăzute de art. 2 al. 2 lit. a, b și d din OUG nr. 34/2006.

Având în vedere că aceste încălcări ale procedurilor legale în materia achizițiilor publice, față de stadiul procedurii, nu mai pot fi remediate, se impune măsura anulării acesteia.

**PREȘEDINTE COMPLET**

■

**MEMBRU COMPLET**

■

**MEMBRU COMPLET**

■

Redactat în 3 exemplare originale, conține 3 (trei) file.