

DECIZIE
Nr. ■ BO2007_0283
Data: ■.2007

Prin contestația nr. ■/22.01.2007, înregistrată la CNSC cu nr. ■/22.01.2007, depusă de S.C. ■ S.A. cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ■, CUI ■, reprezentată legal prin ■, în calitate de administrator, tel./fax ■, ■, împotriva deciziei de evaluare a ofertelor emisă de ■ cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare „ziare, reviste specializate, periodice și reviste românești”, s-a solicitat anularea respectivei decizii.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația formulată de S.C. ■ S.A. în contradictoriu cu ■ ca neîntemeiată și pe cale de consecință dispune continuarea procedurii.

Prezenta decizie este executorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

■ a organizat o procedură de cerere de oferte pentru achiziționarea de ziare, reviste specializate, periodice și reviste românești prin transmiterea invitației de participare nr. ■/21.12.2006 către 9 societăți (filele ■-■ din Dosar).

În data de 05.01.2007 a avut loc ședința de deschidere pentru care au fost depuse oferte de către 7 ofertanți încheindu-se procesul-verbal nr. ■/05.01.2007 (fila ■ din Dosar).

Din raportul procedurii de atribuire nr. ■/17.01.2007 (fila ■ din Dosar) rezultă că au fost declarate admisibile 6 oferte, iar în urma aplicării criteriului de atribuire prețul cel mai scăzut per reper, comisia de evaluare declară ofertanți câștigători pentru lotul 1 S.C. ■ S.R.L. cu o valoare a ofertei de ■ lei, S.C. ■ cu o valoare a ofertei de ■ lei și S.C. ■ cu o valoare a ofertei de ■ lei, iar pentru lotul 2

S.C. ■ cu o valoare a ofertei de ■ lei, S.C. ■ S.R.L. cu o valoare a ofertei de ■ lei și S.C. ■ cu o valoare a ofertei de ■ lei.

Rezultatul procedurii a fost comunicat prin fax tuturor ofertanților cu adresele nr. ■/18.01.2007 și ■/18.01.2007 (filele ■-■ din Dosar).

Față de acest rezultat, S.C. ■ S.A. depune în data de 22.01.2007 contestația înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ■ prin care solicită admiterea contestației și descalificarea ofertantului S.C. ■ S.R.L. pentru următoarele motive:

1. în urma analizei ofertelor, autoritatea contractantă a desemnat câștigătoare S.C. ■ S.R.L.. Se face mențiunea că această societate nu întrunește condițiile privind eligibilitatea având în vedere faptul că a fost înființată în 16 octombrie 2006, existând un acord cu S.C. ■ S.A., acționar juridic care înregistrează datoriile la bugetul statului așa cum reiese din informațiile publice afișate pe site-ul Ministerului de Finanțe – Mari Contribuabili.

Se consideră că se încalcă astfel prevederile art. 181, lit. c din O.U.G. nr. 34/2006, invocându-se de asemenea și prevederile art.190, alin. 1 și 2 din O.U.G. nr. 34/2006

Pentru soluționarea contestației, Consiliul a transmis către autoritatea contractantă și contestator adresele nr. ■/23.01.2007 (fila ■ din Dosar) prin care a solicitat dosarul achiziției publice, copiile documentelor depuse de ofertanți și punctul de vedere, respectiv nr. ■/23.01.2007 (fila ■ din Dosar) prin care a solicitat precizarea obiectului contestației și dovada transmiterii autorității contractante a unei copii de pe aceasta.

La aceste solicitări, s-a răspuns de către autoritatea contractantă prin adresa nr. ■/24.01.2007 (fila ■ din Dosar) și de către contestator prin adresa nr. ■/30.01.2007 (fila ■ din Dosar).

În punctul de vedere transmis, autoritatea contractantă consideră contestația formulată de S.C. ■ S.A. ca nefondată precizând că a stabilit drept criteriu de atribuire a contractului „prețul cel mai scăzut pe reper” pentru a oferi posibilitatea cât mai multor firme de a-și depune oferta.

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

În Documentația de atribuire (fila ■ din Dosar) s-au solicitat la pct. IV.1 Situația personală a ofertantului următoarele documente:

1. certificat fiscal eliberat de compartimentul impozite și taxe locale al unității administrativ-teritoriale de pe raza căreia societatea are sediul social care să ateste că societatea ofertantă nu se înregistrează cu debite la bugetul local, în original sau copie legalizată, valabil la data deschiderii ofertelor.

2. certificat de atestare fiscală eliberat de organul de administrare fiscală al unității administrativ-teritoriale de pe raza căreia societatea are sediul social privind plata obligațiilor la bugetul general consolidat, în original sau copie legalizată, valabil la data deschiderii ofertelor.

S.C. ■ S.R.L. a depus pentru procedura în cauză certificatul de atestare fiscală nr. ■ din 07.12.2006 (fila ■ din Dosar) din care rezultă că nu figurează cu obligații de plată către buget la data de 06.12.2006 și certificatul fiscal privind impozitele și taxele locale nr. ■ din 05.01.2007 (fila ■ din Dosar) în care se precizează că nu figurează cu debite la bugetul local. De asemenea a prezentat contractele nr. ■/22.12.2006 (filele ■-■ din Dosar) și nr. ■/03.01.2007 (filele ■-■ din Dosar) prin care și-a demonstrat capacitatea tehnică solicitată la pct. IV.4 din Documentație.

S.C. ■ S.R.L. s-a prezentat la procedura în cauză în calitate de ofertant, depunând propriile documente pentru a îndeplini condițiile impuse de autoritatea contractantă prin Documentația de atribuire și nu a depus niciun document din care să rezulte că a participat în calitate de asociat al S.C. ■ S.A. sau că acesta din urmă i-a susținut capacitatea tehnică și profesională printr-un angajament ferm, pentru a fi aplicabile în cauză prevederile art. 190, alin. 1 și 2 din O.U.G. nr. 34/2006 invocate de contestator.

Întrucât ofertantul S.C. ■ S.R.L. a participat la procedura în cauză, în nume propriu, autoritatea contractantă în mod corect nu a făcut aplicarea art. 181, lit. c din O.U.G. 34/2006 și a declarat oferta acestuia câștigătoare prin aplicarea criteriului „prețul cel mai scăzut”.

În considerarea celor de mai sus, în temeiul art. 278, alin. 6 din O.U.G. nr. 34/2006 Consiliul urmează a respinge contestația și a dispune continuarea procedurii.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

Redactat în 3 exemplare originale, conține 3 (trei) file.