

DECIZIE
Nr. ■ BO2007_0287
Data: ■.2007

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. ■/23.10.2006, formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ■, având CUI ■, împotriva raportului procedurii întocmit în cadrul procedurii de atribuire prin licitație deschisă organizată de autoritatea contractantă SC ■ SA - ■, cu sediul în ■, pentru atribuirea contractului de furnizare "Echipamente pentru securitatea muncii", solicită anularea parțială a procedurii de atribuire, respectiv pentru loturile 2,3 și 4.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, în contradictoriu cu autoritatea contractantă SC ■ SA - SISE Transilvania Sud, cu sediul în ■ ca tardivă.

Prezenta decizie este executorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația înregistrată sub nr. ■/23.10.2006, SC ■ SRL, cu sediul în ■ a solicitat în contradictoriu cu SC ■ SA - ■, cu sediul în ■, anularea parțială a procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică prin licitație deschisă pentru furnizare de

“Echipamente pentru securitatea muncii”, respectiv pentru loturile 2,3 și 4.

În susținerea cererii sale contestatoarea arată că prin specificațiile tehnice din documentația de atribuire s-au încălcat dispozițiile art. 35 al. 5 și cele ale art. 2 al. 2 lit a, b, și f din OUG nr. 34/2006.

Ulterior, contestatoarea a făcut mai multe detalieri tehnice de natură a sublinia cererile sale, remise consiliului la 31.10.2006, 02.11.2006, 06.11.2006 precum și concluzii scrise înregistrate la 03.01.2007.

Autoritatea contractantă a înaintat consiliului dosarul achiziției și a formulat un punct de vedere prin care solicită respingerea contestației pe cale de excepție pentru tardivitate, iar pe fond motivat de faptul că respectivele specificații tehnice nu au drept scop restrângerea concurenței ci rațiuni de securitate a muncii, sens în care motivează cu aspecte de ordin tehnic precum și prin faptul că pentru loturile în discuție au fost deja depuse două oferte acceptabile.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă a inițiat procedura de atribuire prin licitație deschisă a contractului de furnizare de “Echipamente pentru securitatea muncii”, publicând atât anunțul de intenție, cât și anunțul de participare.

Contestatoarea a intrat în posesia documentației de atribuire la data de 13.09.2006, după care s-au primit clarificări până la data 26.09.2006.

Deschiderea ofertelor a avut loc la data de 09.10.2006, iar raportul procedurii a fost întocmit și comunicat contestatoarei în aceeași zi, prin fax.

Contestatoarea a formulat contestația la data de 20.09.2006 susținând că aceasta este îndreptată împotriva raportului procedurii, însă din motivația în fapt și în drept, se constată că în realitate criticile se referă la specificațiile tehnice pentru care termenul de 10 zile prevăzut de art. 272 al. 2 din OUG nr. 34/2006 a început să curgă la data ultimelor clarificări, respectiv 26.09.2006, astfel încât data expedierii contestației, 20.10.2006, dovedește că aceasta a fost formulată tardiv.

PREȘEDINTE COMPLET



MEMBRU COMPLET



MEMBRU COMPLET

Redactat în 3 exemplare originale, conține 3 file.