

# DECIZIE

Nr. ■ BO2008\_0002

Data: ■ 2008

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. ■, depusă de SC ■ SRL, cu sediul în ■, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ■, având C.U.I. ■, reprezentată legal prin ■, formulată împotriva rezultatului procedurii cerere de oferte, organizată de ■, cu sediul în localitatea ■, în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului de „Servicii de reabilitare la ■”, se solicită Consiliului anularea documentației de atribuire, obligarea autorității contractante la restituirea integrală a garanției de participare precum și refacerea documentației de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația ca inadmisibilă.

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele :

SC ■ SRL, în calitate de participant la procedura de achiziție organizată de ■ în data de ■, pentru atribuirea contractului de „Servicii de reabilitare la ■”, a depus contestația înregistrată la CNSC sub nr. ■, prin care critică decizia autorității contractante privind atribuirea contractului, pe care o consideră nelegală.

Contestatorul arată că prin documentația de atribuire, autoritatea contractantă prezintă la garanția de participare două cwantumuri diferite: „10000 lei cu chitanță la casieria autorității contractante și respectiv 5000 lei garanție bancară, însumate”. Totodată, menționează că documentația de atribuire deținută de ceilalți participanți, conține o modificare apărută ulterior achiziției acestei documentații de către el, „ce cobora cwantumul garanției de participare la 5000 lei cu posibilitatea depunerii la casieria autorității contractante de către întreprinderile mici și mijlocii a doar 50% din cei 5000lei”. De asemenea, mai precizează că autoritatea contractantă nu avea voie să modifice documentația de atribuire după data publicării în SEAP.

Față de cele prezentate, consideră că a fost dezavantajat în raport cu societățile comerciale locale înscrise la licitație, „ce se puteau informa direct de la orice cunoștință din primărie”.

În sprijinul contestației, depune, ca mijloace de probă, copii după documentația de atribuire, chitanțele cu care a achitat contravaloarea caietului de sarcini și a garanției de participare.

În temeiul art. 275 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, Consiliul a solicitat contestatorului, cu adresa nr. ■, completarea contestației cu toate elementele obligatorii prevăzute de art. 270 alin. (1), cu indicarea obiectului acesteia conform prevederilor art 255 alin. (5) și transmiterea dovezii privind înaintarea către autoritatea contractantă a unei copii a contestației. Adresa a fost returnată Consiliului de poștă, în data de ■, cu mențiunea „destinatar lipsă de la domiciliu”, motiv pentru care aceasta a fost ridicată personal de reprezentantul său de la sediul CNSC în data de ■.

Contestatorul a răspuns acestor solicitări prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. ■ din data de ■, unde precizează ca obiect al contestației, anularea documentației de atribuire, obligarea autorității contractante de a restitui integral garanția de participare depusă precum și obligarea autorității contractante la refacerea documentației de atribuire cu un quantum al garanției de participare legal constituit și mai ales, cu menționarea explicită a persoanei de contact și implicit refacerea licitației cu acordarea egalității de șanse tuturor participanților.

În temeiul art. 275 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. ■ din data ■, transmiterea documentelor din dosarul achiziției publice, conform precizărilor art. 213 din același act normativ și a corespondenței purtate cu operatorii economici.

Prin adresa nr. ■, înregistrată la Consiliu sub nr. ■, autoritatea contractantă înaintează punctul de vedere cu privire la contestație și dosarul achiziției publice.

Prin punctul de vedere autoritatea contractantă precizează că SC ■ SRL a depus în data de ■ o copie a contestației depuse la Consiliu, cu patru zile înainte de comunicarea rezultatului procedurii de atribuire. Autoritatea contractantă recunoaște că în Fișa de date a achiziției, la punctul VI.c, este o neconcordanță între quantumul garanției de participare și exemplificarea modului de constituire a acesteia. În același timp, precizează că toate cele trei societăți participante au fost acceptate la procedură astfel că niciuna dintre ele nu a fost dezavantajată. Contestatorul, chiar dacă nu a solicitat clarificări a depus garanția de participare în quantum de 2500 lei.

Autoritatea contractantă mai face precizarea că contestatorul, nu a fost declarat eligibil datorită faptului că nu a prezentat decât „o declarație pe propria răspundere privind îndeplinirea sarcinilor eligibile solicitate prin fișa de date a achiziției la Cap. V.a.3”.

Față de cele prezentate, autoritatea contractantă considerând că SC ■ SRL a abuzat de dreptul său de a depune contestație, solicită amendarea acestuia.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. ■, autoritatea contractantă, solicită soluționarea cauzei cu celeritate, motivat de riscul pierderii fondurilor alocate acestei proceduri de atribuire, situație în care se consideră îndreptățită să solicite despăgubiri dacă contestația nu este soluționată în termenul legal prevăzut de OUG nr. 34/2007.

Autoritatea contractantă depune în copie următoarele documente:

- invitație de participare;
- fișa de date a achiziției;
- procesul-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor;
- formularele de ofertă depuse în cadrul procedurii;
- raportul procedurii de atribuire;
- dovada comunicărilor privind rezultatul procedurii;
- chitanța nr. ■ privind constituirea garanției de participare de către SC ■ SRL în sumă de 2500 lei.

Din analiza contestației, astfel cum a fost formulată și a documentelor depuse de părți, Consiliul constată cele ce urmează:

Prin invitația de participare publicată în SEAP sub nr. ■ din ■, autoritatea contractantă a inițiat procedura de atribuire a contractului „Servicii de reabilitare la ■”, stabilind data limită pentru depunerea ofertelor pentru ■. Deschiderea ofertelor a avut loc în data de ■, ocazie cu care a fost încheiat procesul-verbal de deschidere a ofertelor, consemnându-se depunerea a trei oferte, inclusiv a contestatorului.

SC ■ SRL a depus contestația înregistrată la Consiliu sub nr. ■, prin care critică cerințele din documentația de atribuire. Fiind constatată situația prevăzută la art. 272 alin. (5) din OUG nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează a respinge contestația ca inadmisibilă. Potrivit textului de lege invocat: „... contestația care se referă la prevederile documentației de atribuire poate fi depusă numai până la data stabilită pentru depunerea ofertelor”.

Față de cele prezentate, în temeiul prevederilor art. 278 alin. (1), (5) și (6) al din O.U.G. nr. 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge contestația ca inadmisibilă și dispune continuarea procedurii de atribuire, fără a mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■