

DECIZIE

Nr. ■ BO2008_0004

Data: ■ 2008

Prin contestația fără număr de înregistrare și nedată, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ■, completată cu adresa nr. ■, depusă de SC ■ SRL, cu sediul în ■, CUI ■, privind procedura de cerere de oferte pentru atribuirea contractului de lucrări "instalare de tocure de uși și de rame de ferestre din plastic imitație stejar", cod CPV 45421120-1, cu data de deschidere a ofertelor ■, organizată de ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat anularea procesului-verbal de atribuire a contractului și atribuirea acestuia potrivit criteriului "prețul cel mai scăzut".

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 271 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, constată nulitatea contestației SC ■ SRL înregistrate la consiliu cu nr. ■, în contradictoriu cu ■.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația înregistrată la consiliu cu nr. ■, privind procedura de cerere de oferte pentru atribuirea contractului de lucrări "instalare de tocure de uși și de rame de ferestre din plastic imitație stejar", cod CPV 45421120-1, cu data de deschidere a ofertelor ■, organizată de autoritatea contractantă ■, contestatoarea SC ■ SRL a contestat modul de atribuire a contractului de lucrări antemenționat.

Având în vedere că respectiva contestație nu cuprindea toate informațiile obligatorii prevăzute la art. 270 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, precum și alte informații necesare soluționării contestației, în temeiul art. 270 alin. (2) teza I și art. 275 alin.

(1) din ordonanță, precum și al art. 129 alin. 4 și 5 C. proc. civ., consiliul a solicitat contestatoarei SC ■ SRL, cu adresa nr. ■, să îi comunice, în termen de cel mult cinci zile de la primirea adresei, între altele:

- calitatea semnatarului contestației;
- sediul exact al autorității contractante, precum și procedura de atribuire aplicată de aceasta;
- care sunt actul atacat prin contestație, textele legale concrete pe care le încalcă actul atacat (motivarea în drept a contestației) și data la care a luat cunoștință despre actul atacat;
- explicații privind prețul corect al ofertei și motivul diferenței de 49,75 euro;
- obiectul exact și determinat al contestației, cu încadrarea acestuia în dispozițiile art. 255 alin. (5) din ordonanța evocată;
- copiile tuturor adreselor de corespondență purtate cu autoritatea contractantă;
- mijloacele de probă pe care se sprijină contestația;
- dovada transmiterii copiei contestației adresate consiliului către autoritatea contractantă, conform art. 271 alin. (2) din ordonanță.

Contestatoarea a răspuns în termenul acordat, cu adresa nr. ■/11.01.2008, prin care, pentru dovedirea comunicării copiei contestației către autoritatea contractată, se depune la dosar un e-mail transmis în data de 24.12.2007.

În adresa nr. ■/08.01.2008 referitoare la contestație, ■ recunoaște că în data de 24.12.2007 i-a fost transmisă copia contestației, însă învederează consiliului că aceasta nu i-a fost transmisă în termenul legal.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, consiliul reține că SC ■ SRL, printr-un e-mail din 17.12.2007, a adus la cunoștința autorității că își rezervă dreptul de a formula contestație vizavi de rezultatul procedurii de atribuire.

Contestația a fost depusă la consiliu în data de 20.12.2007.

Potrivit dispozițiilor art. 271 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, "odată cu transmiterea contestației către Consiliu sau cel târziu în următoarea zi lucrătoare datei transmiterii, contestatorul va înainta autorității contractante, sub sancțiunea nulității contestației, o copie a acesteia și a înscrisurilor prevăzute la alin. (1), dacă acestea sunt disponibile".

În condițiile în care contestația a fost depusă și înregistrată la consiliu la 20.12.2007, iar firma contestatoare a înaintat autorității copia contestației în data de 24.12.2007, consiliul determină că societatea contestatoare a încălcat dispozițiile obligatorii ale art. 271 alin. (2), întrucât nu a transmis autorității copia contestației "odată cu transmiterea contestației către Consiliu sau cel târziu în următoarea zi lucrătoare datei transmiterii". Contestatoarea avea obligația de a

transmite copia fie la data de 20.12.2007, fie în următoarea zi lucrătoare care a fost 21.12.2007, obligație care nu a fost îndeplinită.

Nu prezintă relevanță în speță faptul că reprezentantul SC ■ SRL a informat în prealabil autoritatea că își rezervă dreptul de a formula contestație, atâta vreme cât normele legale imperative și clare reproduse mai sus nu admit excepții de la obligația notificării copiei contestației și de la termenul de notificare prescris.

Văzând că autoarea contestației nu a respectat termenul de comunicare a copiei contestației, încălcând astfel normele art. 271 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 normele imperative reproduse mai sus, consiliul urmează a face aplicarea respectivelor norme și, pe cale de consecință, va constata nulitatea contestației SC ■ SRL înregistrate la consiliu cu nr. ■, în contradictoriu cu ■

Raportat la prevederile art. 278 alin. (1) din ordonanță și la cele ale art. 137 C. proc. civ., nu se va proceda la cercetarea fondului cauzei.

PREȘEDINTE COMPLET,

MEMBRU,

■

MEMBRU,

■