

DECIZIE

Nr. ■ BO2008_0007

Data: ■ 2008

Prin contestația transmisă prin fax și înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ■ și în original sub nr. ■ de către SC ■ SRL, cu sediul în ■, împotriva fișei de date a achiziției întocmită de către ■, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ■, în cadrul procedurii de „cerere de oferte” pentru atribuirea contractului de achiziție publică de „paza și securitatea sediului ■”, s-a solicitat admiterea contestației și îndepărtarea factorului de evaluare „personal specializat existent (atestat eliberat de poliție) pe punctul de lucru ■” sau reformularea lui și explicarea prin notă justificativă a necesității îndeplinirii lui pentru a fi avut în vedere la atribuirea contractului de prestări servicii.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Se ia act de renunțarea la contestația formulată de SC ■ SRL în contradictoriu cu ■

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

SC ■ SRL contestă fișa de date a achiziției întocmită de către ■, în cadrul procedurii de „cerere de oferte” pentru atribuirea contractului de achiziție publică de „paza și securitatea sediului ■”, solicitând admiterea contestației și îndepărtarea factorului de evaluare „personal specializat existent (atestat eliberat de poliție) pe punctul de lucru ■” sau reformularea lui și explicarea prin notă justificativă a necesității îndeplinirii lui pentru a fi avut în vedere la atribuirea contractului de prestări servicii.

Contestatorul arată că în cuprinsul caietului de sarcini nu este indicată modalitatea de acordare a punctajului care se atribuie factorului de evaluare „personal specializat existent (atestat eliberat de poliție) pe punctul de lucru ■”, punctaj ce are o pondere importantă în obținerea unui punctaj cât mai mare.

Invocând dispozițiile art. 15 alin. (2) din HG nr.925/2006, contestatorul arată că numărul de personal specializat nu este important în diferențierea ofertanților, ci dacă există personal suficient pentru acoperirea acestui serviciu ce urmează a fi achiziționat.

Deasemenea contestatorul susține că autoritatea contractantă a încălcat dispozițiile art.15 pct.4 din HG nr.925/2006 potrivit cărora aceasta avea obligația de motiva modalitatea în care a fost stabilită ponderea factorilor de evaluare prin elaborarea unei note justificative.

SC ■ SRL își întemeiază cererea pe dispozițiile art. 255 din OUG nr.34/2006.

Ulterior, prin adresa nr. ■, SC ■ SRL a solicitat Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor să ia act de renunțarea la contestația ce face obiectul cauzei.

Având în vedere dispozițiile art. 278 alin. (7) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată prin OUG nr.94/2007, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de SC ■ SRL în contradictoriu cu ■.

PREȘEDINTE COMPLET
■

MEMBRU COMPLET
■

MEMBRU COMPLET
■