

# DECIZIE

Nr. ■ BO2008\_0010

Data: ■ 2008

Prin contestația fără număr și fără dată înregistrată la CNSC sub nr. ■, formulată de către S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ■, CUI ■, împotriva „prevederilor art.II.2.1. din fișa de date a achiziției referitoare la termenul de livrare și semnarea contractului ”în cadrul procedurii de atribuire prin cerere de oferte, a „contractului de furnizare și montare a unui ecran cu leduri de exterior pentru afișarea informațiilor din activitatea ■, pentru cetățeni, la ■”, organizată de autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■, contestatoarea a solicitat „anularea prevederilor art.II.2.1. referitoare la termenul de livrare și semnarea contractului ”.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația formulată de S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■ cu sediul în ■, ca tardivă.

Dispune continuarea procedurii.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația fără număr și fără dată înregistrată la CNSC sub nr. ■, formulată de către S.C. ■ S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, în cadrul procedurii de atribuire prin cerere de oferte a „contractului de furnizare și montare a unui ecran cu leduri de exterior pentru afișarea informațiilor din activitatea Consiliului ■, pentru cetățeni, la ■”, s-a contestat fișa de date a achiziției și s-a solicitat „anularea prevederilor art.II.2.1 referitoare la termenul de livrare și semnarea contractului”.

În susținerea contestației sale, S.C. ■ S.R.L., arată că, „prin fișa de date a achiziției, art. II.2.1. se solicită ca termenul maxim de furnizare, instalare și punere în funcțiune a ecranului cu leduri să fie de 20 zile. Având în vedere complexitatea lucrării, acest termen nu poate fi în mod obiectiv respectat. Acest termen poate fi atins doar dacă ofertantul ar comanda produsul înainte de desfășurarea procedurii, ceea ce ar sugera că acesta cunoaște rezultatul procedurii înainte de desfășurarea procedurii” și se menționează că „impunerea prin fișa de date a achiziției, a unor clauze contractuale ca și condiție de admitere în procedură pune agentul economic

într-o poziție de inferioritate în fața autorității contractante, ceea ce contravine principiilor pe baza cărora se desfășoară procedura”.

În dovedirea contestației sale, S.C. ■ S.R.L., a depus în copie, un set de documente.

Autoritatea contractantă a înaintat Consiliului, în copie, o parte din dosarul achiziției publice și a formulat un punct de vedere în care arată că termenul de furnizare și montaj a ecranului cu leduri a fost stabilit „plecând de la două premise și anume: calendarul procedurii, inclusiv termenul de soluționare a unei contestații și respectiv studierea pieței pentru aceste produse în ceea ce privește termenul de livrare. Urmare a discuțiilor purtate cu firme specializate identificate pe internet, am reținut și prognozat următorul grafic de timp: termenul de fabricare a componentelor în țara de origine este de 8-10 zile de la comanda furnizorului român, transportul și formalitățile vamale se realizează în 4-6 zile, furnizarea franco-beneficiar și montajul se realizează în 2 zile.”

În susținerea punctului său de vedere, autoritatea contractantă menționează că „din partea celor 9 agenți economici care au luat documentația de atribuire a contractului, nu au fost formulate solicitări de clarificare și nici obiecțiuni referitoare la termenul de livrare și punere în funcțiune”.

În ceea ce privește solicitarea ce face referire la clauzele contractuale, autoritatea contractantă menționează că „aceste clauze contractuale obligatorii nu pot face obiectul negocierii în cadrul procedurii de cerere de oferte”.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă a inițiat procedura de cerere de oferte pentru atribuirea „contractului de furnizare și montare a unui ecran cu leduri de exterior pentru afișarea informațiilor din activitatea ■, pentru cetățeni, la ■”, publicând în S.E.A.P. invitația de participare nr. ■, stabilind data de depunere a ofertelor ■ și criteriul de atribuire „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”.

Din documentele depuse de părți, rezultă că în baza solicitării adresată autorității contractante, contestatoarea a intrat în posesia documentației de atribuire la data de 29.02.2008, așa cum rezultă din procesul verbal încheiat între părți.

În aceste condiții, depunerea contestației la CNSC la data de 10.03.2008, raportată la dispozițiile art. 272 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, conform cărora „în cazul în care valoarea estimată conform prevederilor cap.II secțiunea a 2-a a contractului/acordului cadru care urmează să fie atribuit/încheiat este egală cu sau mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în cel mult 5 zile de la data luării la cunoștință, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, de către contestator de un act al autorității contractante pe care acesta îl consideră nelegal”, face contestația să apară ca tardivă.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■