

DECIZIE

Nr. ■ BO2008_0017

Data: ■ 2008

Prin contestația nr. ■, înregistrată la CNSC sub nr. ■, formulată de S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ■, având ■, s-a solicitat „anularea licitației” privind atribuirea, prin cerere de ofertă, a contractului de achiziție publică „Prestări servicii de pază și protecție”, CPV 74613000-9, organizată de autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Constată nulitatea contestației formulate de S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■ și dispune continuarea procedurii.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația nr. ■, înregistrată la CNSC sub nr. ■, formulată de S.C. ■ S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, s-a solicitat „anularea licitației” privind atribuirea, prin cerere de ofertă, a contractului de achiziție publică „Prestări servicii de pază și protecție” .

În susținerea contestației sale, S.C. ■ S.R.L. arată că „deoarece în caietul de sarcini se cere Certificatul Constatator emis de Oficiul Registrul Comerțului de pe lângă Tribunalul București în original”, consideră că această solicitare are ca efect îngrădirea participării „altor societăți din alte județe” la procedură și „încălcarea liberei concurențe și a tratamentului egal ce stă la baza atribuirii contractelor prin achiziție publică conform Ordonanței 34”.

În dovedirea contestației sale, contestatoarea nu a depus nici un act.

Autoritatea contractantă a înaintat, în copie, o parte din dosarul achiziției și a formulat un punct de vedere prin care precizează că în data de ■ a primit de la CNSC înștiințarea nr. ■, înregistrată cu nr. ■, prin care i se comunica depunerea unei contestații în data de ■ de către S.C. ■ S.R.L., fără a fi primit nimic din partea contestatoarei. Ca urmare, autoritatea contractantă a suspendat procedura de atribuire, apoi primind contestația cu nr. ■ care a fost depusă la sediul său în data de ■ și înregistrată cu nr. ■. În această situație autoritatea contractantă invocă excepția nulității contestației, conform prevederilor art. 271 al.2 din OUG nr. 34/2006.

În al doile rând, autoritatea contractantă consideră că dacă operatorul economic avea neclarități privind documentația de atribuire putea solicita clarificări în termenul stabilit fișa de date, adică ■, termen depășit de contestația depusă la CNSC.

În ceea ce privește solicitarea depunerii în original a Certificatului Constatator emis de Oficiul Registrul Comerțului de pe lângă Tribunalul București, autoritatea contractantă justifică această cerere cu înscrisul de pe actul menționat și anume „Prezentul certificat este valabil numai în original”.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă a inițiat procedura de atribuire, prin cerere de ofertă, a contractului de achiziție publică „Prestări servicii de pază și protecție”, CPV 74613000-9”, publicând în SEAP invitația de participare nr. ■, stabilind data deschiderii ofertelor la ■ și criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut”.

După înregistrarea contestației în vederea soluționării cauzei Consiliul a dispus contestatoarei prin corespondența nr. ■, primită de aceasta la 11.03.2008, să facă dovada notificării autorității contractante cu privire la depunerea contestației pe rolul Consiliului, în conformitate cu prevederile art. 271 al.2 din OUG nr.34/2006, solicitare la care contestatoarea nu a răspuns.

Prin adresa nr. ■ înregistrată la Consiliu sub nr. ■, autoritatea contractantă a înaintat Consiliului punctul său de vedere asupra contestației nr. ■ pe care a primit-o și înregistrat-o în data de ■ cu numărul ■.

Din conținutul contestației formulate rezultă că aceasta se referă la prevederile documentației de atribuire, deci, conform art.272 al.5 din OUG nr.34/2006 „contestația care se referă la prevederile documentației de atribuire poate fi depusă numai până la data stabilită pentru depunerea ofertelor”. Cum data formulării contestației înaintate Consiliului este 06.03.2008, iar data limită stabilită pentru depunerea ofertelor este 07.03.2008, contestația pare a fi formulată în termen.

Pe de altă parte, faptul că autoritatea contractantă a fost notificată prin contestația primită în data de 12.03.2008, rezultă că în realitate contestatoarea nu și-a îndeplinit obligația prevăzută de art. 271 alin.(2) din OUG nr. 34/2006 care dispune că „Odată cu transmiterea contestației către Consiliu sau cel mai târziu în următoarea zi lucrătoare datei transmiterii, contestatorul va înainta autorității contractante, sub sancțiunea nulității contestației, o copie a acesteia și a înscrisurilor prevăzute la alin. (1), dacă acestea sunt disponibile”, astfel încât Consiliul urmează să constate nulitatea contestației.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■