

# DECIZIE

Nr. ■BO2008\_0019

Data: ■ 2008

Prin contestația nr. ■ înregistrată la Consiliu sub nr. ■ formulată de către S.C. ■ S.R.L., cu sediul în localitatea ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ■, având CUI ■, împotriva deciziei de stabilire a prețului caietului de sarcini la suma de 500 lei, din cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de achiziție publică de lucrări de „construcție dispensar uman” organizată de autoritatea contractantă ■ cu sediul în ■, s-a solicitat „anularea deciziei de stabilire a prețului caietului de sarcini la suma de 500 lei și restituirea sumelor luate abuziv prin încălcarea legii”.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația formulată de către S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■ cu sediul în ■, ca tardivă.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația nr. ■, înregistrată la Consiliu sub nr. ■, formulată de către S.C. ■ S.R.L. în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de achiziție publică de lucrări de „construcție dispensar uman”, s-a contestat decizia de stabilire a prețului caietului de sarcini la suma de 500 lei și s-a solicitat „anularea deciziei de stabilire a prețului caietului de sarcini la suma de 500 lei și restituirea sumelor luate abuziv prin încălcarea legii.

În susținerea contestației sale, S.C. ■ S.R.L., consideră că prin stabilirea prețului de 1.000 lei perceput pentru documentația de atribuire care conține 88 file în copii xerox, „s-a încălcat art. 40 alin.(3) din OUG nr. 34/2006”.

În dovedirea contestației sale, S.C. ■ S.R.L. a depus un set de documente.

Autoritatea contractantă a înaintat Consiliului în copie, o parte din dosarul achiziției publice și a formulat un punct de vedere referitor la contestația depusă de S.C. ■ S.R.L. invocând excepția tardivității, menționând în același timp faptul că, atât a considerat că o va costa multiplicarea documentației de atribuire.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul reține următoarele:

autoritatea contractantă a inițiat procedura de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de achiziție publică de lucrări de „construcție dispensar uman”, prin

publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ■, stabilind data limită de depunere a ofertelor la ■ și criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut”.

Din conținutul contestației ■ formulată de S.C. ■ S.R.L., rezultă că, obiectul acesteia îl constituie decizia de stabilire a prețului caietului de sarcini la suma de 500 lei, ce a fost achitată de către contestatoare cu chitanța nr. ■ din data de 21.02.2008, astfel încât față de prevederile art. 272 alin. (3) din OUG nr. 34/2006 care dispune că „în cazul în care valoarea estimată conform prevederilor cap. II secțiunea a 2-a a contractului/acordului-cadru care urmează să fie atribuit/încheiat este mai mică sau egală decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2) contestația poate fi depusă în cel mult 5 zile de la data luării la cunoștință, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, de către contestator, de un act al autorității contractante pe care acesta îl consideră nelegal”, contestația depusă la Consiliu la data de 03.03.2008 este tardivă, ultima zi de depunere a contestației fiind 27.02.2008.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■