

DECIZIE

Nr. ■ BO2008_0020

Data: ■ 2008

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. ■ formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică „Construire amenajări pentru călători în stații de tramvai și autobuz în regim PPP”, organizată de autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■, s-a solicitat „anularea rezultatului procedurii și desemnarea ca fiind câștigătoare a ofertei prezentată de subscrisa”.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația formulată de SC ■ SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■ ca tardivă și dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie conform prevederilor art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. ■, formulată de SC ■ SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică „Construire amenajări pentru călători în stații de tramvai și autobuz în regim PPP”, s-a contestat rezultatul procedurii de atribuire și s-a solicitat „anularea rezultatului procedurii și desemnarea ca fiind câștigătoare a ofertei prezentată de subscrisa”.

În susținerea contestației sale SC ■ SRL, arată că oferta sa nu a fost declarată câștigătoare, iar comunicarea rezultatului procedurii nu satisface cerințele legale prevăzute de art. 207 al. 2 din OUG nr. 34/2006. Față de acest rezultat, contestatoarea a „solicitat autorității contractante oferta tehnică a câștigătoarei și explicațiile tehnice și de design care au stat la baza acordării punctajului privind conceptul de design arhitectural și structural la cele două societăți”, dar i s-a comunicat doar punctajul general obținut de fiecare agent economic fără a i se prezenta și oferta tehnică, motivat de faptul că s-ar dezvălui detalii care ar prejudicia interesele comerciale legitime ale operatorului conomic declarat câștigător. Contestatoarea consideră că oferta sa este superioară tehnic celei declarată câștigătoare. De asemenea, SC ■ SRL consideră că oferta declarată câștigătoare nu ar fi respectat condiția eliminatorie de a „face dovada

unui contract de parteneriat public-privat pentru construirea și instalarea amenajări pentru activitatea de publicitate”, contractul prezentat de aceasta din urmă fiind încheiat de fapt cu o firmă privată și nu cu o autoritate publică.

În dovedirea contestației sale, SC ■ SRL a depus în copie un set de acte.

Autoritatea contractantă a înaintat Consiliul, în copie, dosarul achiziției, ofertele depuse și a formulat un punct de vedere prin care solicită „să constatați nulitatea și respingerea contestației ... ca fiind tardivă”, având în vedere că față de prevederile art. 272 al. 3 din OUG nr. 34/2006 și faptul că la data de ■ a transmis contestației prin fax rezultatul procedurii.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă a inițiat procedura de atribuire, prin licitație deschisă a contractului de achiziție publică „Construire amenajări pentru călători în stații de tramvai și autobuz în regim PPP”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ■, stabilind data deschiderii ofertelor la ■ și criteriul de atribuire „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic” și precizând că valoarea estimată este de 450.000 euro.

Având în vedere că actul atacat este rezultatul procedurii, comunicat contestației prin corespondența nr. ■/20.02.2008, transmisă prin fax la data de 20.02.2008, așa cum rezultă atât din raportul fax al autorității contractante, depus în dosarul achiziției, cât și din documentele depuse de contestație și față de valoarea estimată precizată în anunțul de participare, rezultă că în raport de prevederile art. 272 al. 3 din OUG nr. 34/2006, care dispun că „În cazul în care valoarea estimată conform prevederilor cap. II secțiunea a 2-a a contractului/acordului-cadru care urmează să fie atribuit/încheiat este egală cu sau mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în cel mult 5 zile de la data luării la cunoștință, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, de către contestator de un act al autorității contractante pe care acesta îl consideră nelegal”, transmiterea contestației către Consiliu, la data de ■, așa cum rezultă de pe trimiterea poștală, face contestația să apară ca tardiv formulată.

PREȘEDINTE COMPLET

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■