

DECIZIE

Nr. ■ BO2008_0029

Data: ■ 2008

Prin contestația nr. ■/13.03.2008, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ■ din 14.03.2008, S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ■, având C.U.I. ■, a contestat procedura de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de lucrări având ca obiect „Construire cămin cultural ■”, organizată de ■, în calitate de autoritate contractantă.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Constată nulitatea contestației formulate de S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, în contradictoriu cu ■, cu sediul în ■.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația înregistrată sub numărul de mai sus, S.C. ■ S.R.L. a criticat procedura de atribuire derulată de autoritatea contractantă, susținând următoarele:

1.În cadrul ședinței de deschidere a ofertelor, comisia de evaluarea a decis, în primă fază, să declare respinși ofertanții care nu au menționat, pe „plicul exterior”, denumirea societății și adresa, însă, ulterior, urmare a „presiunilor făcute”, comisia a decis să ia în considerare și aceste oferte.

Contestatorul arată că avea precizată adresa și denumirea societății pe originalul cât și pe copia „plicului interior”.

2.Deschiderea plicurilor s-a efectuat de către o persoană din comisia de evaluare, care „era poziționată cu spatele la ofertanți”.

3.Având în vedere cerința din caietul de sarcini privind prezentarea unui „Deviz analitic pe studiu fizic-Lista utilaje”, contestatorul susține că a solicitat comisiei de evaluare să-i prezinte formularul C11-Lista utilaje și echipamente tehnologice și formularul C10-Fișe tehnice, depuse de S.C. ■ S.R.L., solicitare ce i-a fost refuzată. Pentru acest motiv, contestatorul apreciază că S.C. ■ S.R.L. nu a depus înscrisurile arătate.

4.Autoritatea contractantă a solicitat să se facă dovada capacității economice și financiare, însă nu a solicitat informații cu privire la cifra de afaceri pe ultimii trei ani sau cu privire la bilanțul contabil.

5. Autoritatea contractantă a solicitat să se facă dovada capacității tehnice, însă nu a solicitat informații referitoare la principalele lucrări pe ultimii 3 ani sau privitoare la experiența similară.

Referitor la capacitatea „tehnic-financiară”, S.C. ■ S.R.L. precizează că autoritatea contractantă a anunțat că fiecare ofertant a depus formularul de ofertă, după care s-a trecut la anunțarea valorilor, fără a se verifica dacă există toate documentele solicitate.

6. În caietul de sarcini nu s-a prevăzut proiectul lucrării, astfel că nu s-a putut stabili temeiul în baza căruia s-au realizat listele de cantități de lucrări, liste care cu excepția celor legate de instalații de încălzire, instalații sanitare, instalație electrică interioară, instalație de paratrăznet, nu sunt ștampilate și semnate de persoana care le-a întocmit.

6. La finalul „procedurii”, s-au înmănat ofertanților copii xerox de pe procesul-verbal întocmit de mâna, înscris care nu conține, în mod detaliat, documentele care au fost prezentate în oferte, de către ofertanți, și după care „s-a efectuat evaluarea”. Totodată, se menționează că procesul-verbal nu conține nici ștampila autorității contractante, care să dovedească „oficialitatea” acestuia.

În final, contestatorul precizează că documentația de atribuire nu a fost elaborată corespunzător, conținutul acesteia fiind interpretabil.

Având în vedere cele de mai sus, S.C. ■ S.R.L. solicită „veridicitatea” celor arătate.

Analizând contestația prin prisma dispozițiilor art.270 alin.1 din O.U.G. nr.34/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul constată că S.C. ■ S.R.L. nu a indicat procedura de atribuire aplicată de autoritatea contractantă și nici obiectul contestației, astfel cum se prevede la art.255 alin.5 din actul normativ menționat.

În consecință, prin adresa nr. ■/17.03.2008, Consiliul a solicitat contestatorului precizarea elementelor susmenționate, în termen de 5 zile de la primirea adresei, precum și depunerea dovezii privind îndeplinirea obligației prevăzută la art.271 alin.2 din O.U.G. nr.34/2006 cu modificările și completările ulterioare, respectiv a transmiterii către autoritatea contractantă, a unei copii de pe contestația înaintată C.N.S.C.

Prin adresa nr. ■/25.03.2008, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ■/26.03.2008, contestatorul a depus înscrisuri din care rezultă procedura de atribuire derulată de autoritatea contractantă, respectiv licitație deschisă, iar, în ceea ce privește obiectul contestației, acesta a fost indicat ca fiind „actele care nu au fost prezentate public în cadrul licitației”.

În ceea ce privește îndeplinirea obligației prevăzută la art.271 alin.2 din ordonanța de urgență, contestatorul a anexat un raport fax din care rezultă că a transmis la data de 20.03.2008, 3 pagini către autoritatea contractantă, despre care susține că reprezintă copia contestației.

Contestația S.C. ■ S.R.L. a fost transmisă la Consiliu prin fax și a fost înregistrată sub nr. ■/14.03.2008

În conformitate cu prevederile art.271 alin.2 din O.U.G. nr.34/2006 cu modificările și completările ulterioare, „Odată cu transmiterea contestației către Consiliu sau cel târziu în următoarea zi lucrătoare datei transmiterii, contestatorul va înainta autorității contractante, sub sancțiunea nulității contestației, o copie a acesteia...”.

Având în vedere situația de fapt și dispoziția legală susmenționată, Consiliul reține că S.C. ■ S.R.L. nu și-a îndeplinit obligația de a transmite contestația către autoritatea contractantă, în termenul legal. Mai mult, Consiliul constată că S.C. ■ S.R.L. a procedat la transmiterea înscrisurilor cu privire la care susține că reprezintă copia contestației, la data la care a primit din partea Consiliului adresa nr. ■/17.03.2008.

Pentru considerentele de mai sus, în temeiul art.271 alin.2 din O.U.G. nr.34/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează a constata nulitatea contestației formulată de S.C. ■ S.R.L.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■