

DECIZIE

Nr. ■ BO2008_0031

Data: ■ 2008

Prin contestația nr. ■, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ■, depusă de S.C. ■ S.R.L., cu sediul ■, CUI ■, privind procedura de licitație deschisă pentru atribuirea contractului de „servicii de comunicare și transmisie de date prin intermediul unei rețele Intranet și Internet (VPN+VoIP)”, cod CPV 64210000-1, organizată de ■ cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat obligarea autorității contractante la emiterea deciziei cu privire la declararea ofertei câștigătoare.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge ca lipsită de obiect contestația formulată de S.C. ■ S.R.L., în contradictoriu cu ■.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ■, S.C. ■ S.R.L., în contradictoriu cu ■, a solicitat Consiliului Național obligarea autorității contractante la emiterea deciziei cu privire la declararea ofertei câștigătoare .

Contestatoarea arată că deschiderea ofertelor a avut loc în data de ■, conform procesului-verbal nr. ■, iar până la data contestației autoritatea contractantă nu a luat nicio decizie cu privire la declararea ofertei câștigătoare.

Precizează că autoritatea contractantă are obligația de a finaliza procedura și de a stabili oferta câștigătoare, pe baza criteriului de atribuire precizat în anunțul de participare și în documentația de atribuire, în condițiile în care ofertantul respectiv îndeplinește criteriile de selecție și calificare impuse.

De asemenea, contestatoarea menționează că, deși a transmis autorității contractante două adrese prin care a semnalat încălcarea normelor legale cu privire la desfășurarea procedurii, nici până la data

depunerii contestației nu i-a fost comunicat rezultatul procedurii de atribuire.

S-au depus în susținere copii de pe procesul-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. ■ din ■ și adresele nr. ■.

În vederea soluționării contestației, Consiliul Național a solicitat autorității contractante copiile tuturor adreselor de corespondență purtată cu operatorii economici, copii de pe ofertele depuse pentru procedura în cauză, copiile comunicărilor privind rezultatul procedurii și dovada transmiterii acestora către ofertanți, dovada înștiințării celorlalți participanți la procedură privind contestația depusă.

În punctul său de vedere, înregistrat la Consiliul Național cu nr. ■ arată că procedura de achiziție, declanșată prin publicarea anunțului de participare în SEAP cu nr. ■, a fost suspendată ca urmare a contestației formulate de S.C. ■ S.R.L. și ulterior reluată în data de ■.

Din analiza execuției bugetare la poziția din buget 20.08 – „poștă, telecomunicații, radio, tv, internet” pentru anul 2007, a rezultat:

- prevederile bugetare în sumă de 500 mii lei;
- plăți pentru telefonie fixă și mobilă, taxe poștale 330 mii lei;
- plăți pentru servicii de conectivitate (Internet + Intranet) 452 mii lei.

În această situație, cheltuielile au depășit alocația bugetară cu 282 mii lei, iar la sfârșitul anului 2007, din lipsă de disponibil, deschiderea de credite pentru luna decembrie nu s-a situat la nivelul necesarului și drept urmare plata contravalorii facturii nr. ■ emisă de către prestatorul de servicii de comunicare și transmisie de date în valoare de 44 mii lei s-a efectuat cu acordul Ministerului ■ în anul 2008.

Precizează că, pentru anul 2008, prevederile bugetare pentru articolul bugetar 20.08 – „poștă, telecomunicații, radio, tv, internet” sunt de 500 mii lei, în condițiile în care necesarul estimat pentru telefonie fixă și mobilă, la care se adaugă plata facturii pentru internet din luna decembrie 2007 este de 424 mii lei. Disponibilul de 76 mii lei este insuficient pentru contractarea serviciilor de comunicare și transmisie de date prin intermediul unei rețele internet și intranet, oferta cu prețul cel mai scăzut fiind de 189 mii lei cu TVA inclus.

Totodată, în Legea bugetului nr. 388/2007, la art. 21, se prevede că se interzice ordonatorilor principali de credite să suplimenteze creditele bugetare aprobate la titlul II – bunuri și servicii, la art. 20.01 bunuri și servicii alin. 20.01.08 – poștă, telecomunicații, radio, tv, internet și la art. 20.13 – pregătire profesională, prin virări de credite de la alte articole/aliniate de cheltuieli.

De asemenea, arată că, începând cu data de 10.01.2008, serviciul de internet este furnizat cu titlu gratuit de către ■, situație în care obiectul procedurii de achiziție a fost modificat, ceea ce conduce la imposibilitatea continuării procedurii.

Astfel, ca urmare a lipsei fondurilor necesare încheierii contractului și furnizării acestor servicii de la o instituție publică specializată în domeniu, a fost anulată procedura în data de 10.03.2008.

Menționează că, la începutul anului, a promovat un proiect de hotărâre a Guvernului pentru preluarea serviciului de comunicare și de transmisii de date de către ■ și că, în cazul în care Guvernul nu va aproba hotărârea înaintată de ■, se va lansa o nouă procedură de achiziție, cu o nouă documentație de atribuire din care va fi eliminat serviciul de internet care, în prezent, este furnizat în mod gratuit de ■.

De asemenea, autoritatea contractantă susține că, în momentul încunoaștințării privind formularea contestației, procedura era finalizată prin luarea hotărârii de anulare.

Prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2008 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe 2008, i-au fost diminuate fondurile bugetare cu suma de 1.000.000 lei ceea ce face imposibilă atribuirea contractului.

Punctului de vedere i-au fost atașate documentele aflate în dosarul achiziției publice, precum și cele necesare soluționării contestației.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul Național reține următoarele:

Procedura de atribuire aplicată de ■ pentru atribuirea contractului de servicii de comunicare și transmisie de date prin intermediul unei rețele Intranet și Internet (VPN și VoIP) este licitația deschisă. Valoarea estimată a contractului este de 124.242,42 euro, fără TVA (referat nr. ■). Conform anunțului de participare nr. ■, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea a VI-a Achiziții publice, nr. ■ din ■ și anunțului de participare nr. ■, publicat în SEAP, data limită de depunere a ofertelor a fost 24.05.2007, iar deschiderea acestora a fost programată pentru 25.05.2007. Urmare a depunerii unei contestații, data limită de depunere a ofertelor a fost decalată pentru 22.08.2007, iar deschiderea acestora pentru 23.08.2007.

Până la termenul limită stabilit au fost depuse patru oferte.

Ca urmare a necomunicării rezultatului procedurii de către autoritatea contractantă, pentru motivele evocate anterior, S.C. ■ S.R.L. a depus la Consiliul Național contestația de față.

În raportul procedurii de atribuire din ■, care nu a fost înregistrat și nici aprobat de conducătorul autorității contractante, comisia de evaluare a declarat admisibile toate cele patru oferte depuse, în urma aplicării criteriului de atribuire „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic” stabilind câștigătoare oferta depusă de S.C. ■ S.R.L., pentru un preț de 158.719,20 lei, fără TVA.

Prin adresele nr. ■ și ■, S.C. ■ S.R.L. a solicitat ■ să ia măsurile necesare pentru finalizarea procedurii și să i se comunice stadiul desfășurării procedurii și rezultatul acesteia.

În adresa de răspuns nr. ■ a comunicat contestatoarei că „va fi soluționată problema finalizării procedurii de achiziție publică cu respectarea dispozițiilor legislației în domeniul achizițiilor publice, urmând a fi adoptate măsurile legale față de persoanele responsabile, dacă se impune. Rezultatul aplicării procedurii de achiziție în cauză va fi comunicat tuturor candidaților/ofertanților”.

Prin referatul nr. ■, pentru motivele pe care autoritatea contractantă le-a expus în punctul său de vedere asupra contestației, s-a propus anularea procedurii, în conformitate cu prevederile art. 209 alin. (1) lit. d) și alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, ca urmare a interdicției de virare a fondurilor necesare încheierii contractului de achiziție publică, considerându-se că prin continuarea procedurii ar fi încălcate prevederile Legii bugetului pe anul 2008.

S-a menționat în referat că prevederile bugetare în anul 2007 pentru „poștă, telecomunicații, radio, tv, internet” au fost de 500 mii lei, plățile pentru telefonia fixă și mobilă, taxe poștale fiind de 330 mii lei, iar pentru servicii de internet și intranet de 452 mii lei. S-a arătat și că „suspendarea procedurii a avut influență negativă asupra execuției bugetare, în sensul că necesarul a depășit prevederile inițiale cu 282 mii lei, astfel că din lipsă de disponibil, deschiderea de credite pentru luna decembrie nu s-a situat la nivelul necesarului”.

Conform art. 209 alin. (1) lit. d) din ordonanță prin excepție de la prevederile art. 204, autoritatea contractantă are dreptul de a anula aplicarea procedurii pentru atribuirea contractului de achiziție publică, dacă este imposibilă încheierea contractului.

Având în vedere că, din referatul autorității contractante nr. ■, rezultă că fondurile alocate pentru procedura în cauză nu au putut fi asigurate la sfârșitul anului 2007 și nici la începutul anului 2008, sau la acest moment, Consiliul Național reține că autoritatea contractantă se află în imposibilitatea încheierii contractului de servicii, neexistând fonduri alocate.

În plus, astfel cum se arată atât în referatul menționat, cât și în punctul de vedere al ■, din ■ serviciul de Internet este furnizat cu titlu gratuit de către ■, prin urmare nu se mai justifică achiziționarea acestuia, fapt ce determină modificarea obiectului contractului de achiziție publică.

În cazul de față, autoritatea contractantă, aflându-se în situația de excepție prevăzută de art. 209 alin. (1) lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, deoarece este imposibilă încheierea contractului din cauza lipsei fondurilor, Consiliul Național reține că în mod corect aceasta a anulat procedura de atribuire în cauză.

Raportat la normele art. 129 alin. (6) din C. Proc. Civ., potrivit cărora „În toate cazurile, judecătorii hotărăsc numai asupra obiectului cererii deduse judecății”, Consiliul Național observă că, în speță, autoritatea contractantă a luat o decizie privind rezultatul procedurii de atribuire, în sensul anulării acesteia, anterior datei la care a fost formulată contestația S.C. ■ S.R.L. Astfel fiind, la momentul depunerii contestației existând deja o hotărâre din partea autorității contractante, este evident că o solicitare de adoptare a unei decizii este lipsită de obiect, Consiliul Național neputând obliga autoritatea să emită o decizie deja emisă. Pentru a se pronunța în acest fel, Consiliul Național a reținut că, față de redactarea contestației și prevederile art. 255 alin. (4) din ordonanța privind achizițiile publice, actul autorității contractante atacat de S.C. ■ S.R.L. îl constituie „lipsa emiterii actului (deciziei)” privind rezultatul procedurii de atribuire de către ■.

Faptul că respectiva decizie nu a fost adusă la cunoștința ofertanților, de natură să atragă răspunderea autorității contractante, nu a format obiect al contestației și scapă controlului Consiliului Național în contestația de față.

Anularea procedurii nu exclude dreptul contestatoarei de a solicita despăgubiri pentru prejudiciile suferite ca urmare a necomunicării de către autoritatea contractantă a rezultatului procedurii, în termenul legal.

PREȘEDINTE COMPLET,

■

MEMBRU,

■

MEMBRU,

■