

# **DECIZIE**

Nr. ■ BO\_2008\_0034

Data: ■ 2008

Prin contestația nr. ■ din ■, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ■ din ■, depusă de S.C. ■ S.R.L. cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ■, împotriva deciziei emisă de către ■ cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „furnizare detergenți și produse de întreținere”, s-a solicitat „ca oferta firmei ■ SRL, pentru atribuirea contractului de detergenți și produse de întreținere, organizată de ■, să fie declarată ca inacceptabilă, deoarece a prezentat produse neconforme cu caietul de sarcini și atribuirea contractului să se facă către SC ■ SRL pe baza produselor prezentate ca fiind conforme caietului de sarcini și cu prețuri reale”.

Procedura în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca lipsită de obiect contestația depusă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, S.C. ■ S.R.L., în calitate de ofertant la procedura de cerere de oferte organizată de către autoritatea contractantă, ■, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „furnizare detergenți și produse de întreținere”, a solicitat „ca oferta firmei ■ SRL, pentru atribuirea contractului de detergenți și produse de întreținere, organizată de ■, să fie declarată ca inacceptabilă, deoarece a prezentat produse neconforme cu caietul de sarcini și atribuirea contractului să se facă către SC ■ SRL pe baza produselor prezentate ca fiind conforme caietului de sarcini și cu prețuri reale”.

Constatând faptul că această contestație nu cuprindea toate elementele prevăzute la art. 270 alin. (1) din Ordonanța de urgență nr. 34/2006, cu

modificarile si completarile ulterioare, Consiliul a făcut aplicarea dispozițiilor art. 270 alin. (2) si a cerut contestatoarei, prin adresa nr. ■, ca, în completarea contestației, să precizeze, în scris, obiectul contestației, cel mai important element al acesteia, respectiv solicitarea adresată Consiliului cu privire la actul/actele contestate, cu încadrarea acestuia în dispozițiile art. 255 alin. (5) din ordonanța de urgență amintită.

De asemenea, i s-a cerut și transmiterea dovezii de comunicare a contestației către autoritatea contractantă, potrivit dispozițiilor art. 271 alin. (2) si (4) din ordonanță.

S.C. ■ S.R.L. a răspuns prin adresa nr. ■ din ■, înregistrata la Consiliu cu nr. ■ din ■. La cererea de precizare a obiectului contestației, respectiv solicitarea adresată Consiliului cu privire la actul/actele contestate, cu încadrarea acestuia în dispozițiile art. 255 alin. (5) din O.U.G. nr. 34/2006, contestatoarea arata ca obiect al contestației sale următoarele:

„solicităm Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor ca prin decizia pe care o va adopta să constate ilegalitatea operațiunilor desfășurate de autoritatea contractantă, respectiv ■, în atribuirea contractului de achiziție publică. De asemenea, nu dorim anularea si reluarea procedurii de achiziție publică (deoarece a fost realizată de 3 ori până la această dată) și pe cale de consecință solicităm descalificarea S.C. ■ S.R.L. si atribuirea contractului de achizitii publice către S.C. ■ S.R.L.”

Nu se formulează nicio solicitare adresată Consiliului referitor la un act al autorității contractante.

În aplicarea prevederilor art. 275 alin. (1) si (3) din ordonanță, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. ■, să comunice motivul concret al anularii procedurii de atribuire, precum si copii ale documentelor emise cu ocazia anularii procedurii, inclusiv dovada comunicarii catre ofertanti a deciziei de anulare a procedurii.

■ a transmis copiile documentelor solicitate de Consiliu prin adresa nr. ■ din ■, înregistrată la Consiliu cu nr. ■ din ■.

Din analiza contestației depuse și a răspunsului contestatoarei la cererea Consiliului de a-și completa contestația cu precizarea obiectului acesteia, respectiv solicitarea adresată Consiliului cu privire la actul/actele contestate, cu încadrarea acestuia în dispozițiile art. 255 alin. (5) din O.U.G. nr. 34/2006, Consiliul constată că aceasta nu a înțeles să formuleze o solicitare referitor la un act al autorității contractante. Solicitarea de descalificare a SC ■ SRL și atribuirea contractului de achiziție publică către contestatoare sunt atribuțiuni ale comisiei de evaluare și nu pot să constituie obiect al contestației. În aceste condiții, Consiliul, în baza art. 278 alin. (5) O.U.G. nr. 34/2006, va decide respingerea contestației formulate ca lipsită de obiect.

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

PREȘEDINTE COMPLET,

■

MEMBRU,

■

MEMBRU,

■