

# DECIZIE

Nr. ■ BO2008\_0049

Data: ■ 2008

Prin contestația transmisă prin fax și înregistrată la Consiliu sub nr. ■/01.07.2008, formulată de S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ■, având CUI ■, s-a contestat rezultatul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică „ascensoare de persoane și materiale”, având cod CPV 29221610-3, organizată de autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca lipsită de obiect contestația formulată de S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■.

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie conform prevederilor art. 280 alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația transmisă prin fax și înregistrată la Consiliu sub nr. ■/01.07.2008, formulată de S.C. ■ S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică „ascensoare de persoane și materiale”, s-a contestat rezultatul procedurii de atribuire.

În susținerea contestației sale S.C. ■ S.R.L. arată că a participat la procedura de atribuire, cu susținerea economică și tehnică a firmei ■ SA, prezentând toate documentele de calificare necesare. De asemenea, aceasta arată că s-a clarificat în propunerea sa tehnică, că ascensorul să fie autorizat ISCIR-CERT înainte de a se introduce pe piață și faptul că în ofertă a prezentat o listă de lucrări referitoare la experiența similară.

Contestatoarea aduce critici și faptului că în caietul de sarcini nu se precizează că trebuie semnat „un proces-verbal de vizitare a amplasamentului”.

De asemenea, precizează că S.C. ■ S.R.L. nu poate elabora o ofertă pentru orice fel de obiect fără a deține toate informațiile necesare și consideră că autoritatea contractantă ar fi trebuit să solicite informații suplimentare privind capacitatea tehnică a societății sale de a executa corect și în timp lucrarea.

La data de 08.07.2008, Consiliul a înregistrat sub nr. ■, adresa contestatoarei nr. ■/08.07.2008, având anexat, în copie, un set de înscrisuri pentru dovedirea contestației sale, precum și contestația în original. În plus față de contestația inițială, aceasta precizează faptul că a procurat documentația de atribuire din S.E.A.P., ca urmare a publicării anunțului de participare de către autoritatea contractantă și faptul că „cerința de autorizație ISCIR de la ofertanți”, contravine legislației.

Autoritatea contractantă nu a formulat un punct de vedere și nu a depus o copie a dosarului achiziției.

Din documentele depuse, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă a inițiat procedura de atribuire, prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică „ascensoare de persoane și materiale”, având cod CPV 29221610-3, prin publicarea în S.E.A.P. a anunțului de participare nr. ■/24.05.2008, stabilind data limită de depunere a ofertelor 19.06.2008 și criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut”.

Întrucât, în cuprinsul contestației nu s-au regăsit toate informațiile prevăzute de art. 270 alin. 1 din O.U.G. nr. 34/2006, Consiliul a dispus contestatoarei, prin adresa nr. ■/02.07.2008, ca în termen de 5 zile de la data primirii înștiințării, să ne precizeze, sediul autorității contractante, motivarea în drept a contestației cu indicarea textelor legale, obiectul contestației, respectiv solicitarea/solicitările adresate Consiliului cu privire la actul/actele contestate, cu încadrarea în dispozițiile art. 255 alin. 5 din O.U.G. nr. 34/2006 și data luării la cunoștință a actului atacat și să remită: în original contestația, în copie certificată pentru conformitate cu originalul dovada achiziționării documentației de atribuire din care să rezulte data achiziționării acesteia precum și dovada înaintării, către autoritatea contractantă, a unei copii a contestației depuse la Consiliu.

Contestatoarea a primit această corespondență la data de 04.07.2008, așa cum rezultă din mențiunile înscrise pe confirmarea de primire a recomandatei nr. ■, iar prin adresa nr. ■/08.07.2008, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/08.07.2008, a înaintat contestația în original, a susținut că a notificat autoritatea contractantă prin fax, fără a face această dovadă, a precizat că a dobândit documentația de atribuire din SEAP, unde a fost publicată împreună cu anunțul de participare și a reiterat argumente în susținerea contestației, fără a indica așa cum dispune art. 270 alin. 1 lit. d din O.U.G. nr. 34/2006 și cum explicit i s-a dispus de către Consiliu prin adresa menționată “obiectul contestației, formulat în conformitate cu prevederile art. 255 alin. 5”, astfel încât contestația urmează a fi respinsă ca lipsită de obiect.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■