

DECIZIE

Nr. ■ BO2008_0055

Data: ■ 2008

Prin contestația nr. ■ din 11.07.2008, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ■ din 11.07.2008, depusă de SC ■ SRL, cu sediul în ■, cod unic de înregistrare ■, împotriva documentației de atribuire elaborată de ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată pentru atribuirea contractului de „achiziție servicii conexiune VPN – cod CPV 64216110-7”, petenta a solicitat rectificarea caietului de sarcini în sensul modificării modului de calcul al punctajului financiar și tehnic utilizat pentru evaluarea ofertelor.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,

DECIDE:

În baza art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, respinge, ca tardivă, contestația nr. ■ din 11.07.2008, depusă de SC ■ SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 266 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, să soluționeze contestația de față.

Prin contestația nr. ■ din 11.07.2008, SC ■ SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, a solicitat rectificarea caietului de sarcini în sensul modificării modului de calcul al punctajului financiar și tehnic utilizat pentru evaluarea ofertelor.

Conform prevederilor art. 274 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, autoritatea contractantă a comunicat Consiliului, prin adresa nr. ■ din 16.07.2008, punctul său de vedere asupra contestației și documentele dosarului achiziției publice.

In motivarea contestatiei, SC ■ SRL sustine ca documentatia de atribuire nu contine suficiente specificatii descriptive si nici cantitatea exacta a serviciilor, motiv pentru care se considera ca oferta de pret nu poate fi fundamentata. In plus, viteza de acces mobil VPN pentru care se acorda punctajul maxim poate fi asigurata de un singur operator la nivel national, acesta fiind astfel favorizat.

In drept, au fost invocate dispozitiile art. 2, 17 si 35 din OUG nr. 34/2006.

In probatiune, a fost depusa xerocopia caietului de sarcini.

Prin punctul sau de vedere, autoritatea contractanta a ridicat exceptia tardivitatii depunerii contestatiei si a solicitat respingerea acesteia pe cale de exceptie, ca tardiva, potrivit dispozitiilor art. 272. alin. (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificarile si completarile ulterioare, precizand ca documentatia de atribuire a fost publicata in SEAP in data de 18.06.2008.

Pe fond, autoritatea contractanta considera contestatia neintemeiata sustinand ca petenta a invocat dispozitiile art. 2 si 35 din OUG nr. 34/2006 in mod eronat, iar cererea de modificare a modului de calcul al punctajelor ofertelor, pe langa faptul ca este nemotivata, este considerata si inadmisibila prin raportare la dispozitiile art. 199 alin. (3) din acelasi act normativ.

Raportat la sustinerile partilor, din verificarea actelor depuse la dosarul cauzei, Consiliul a constatat:

Licitatia deschisa organizata de ■ a fost initiata prin anuntul de participare publicat in SEAP sub nr. ■ in data de 18.06.2008, iar documentatia de atribuire, la care s-a permis accesul direct si nerestricționat al operatorilor economici, a fost atasata anuntului. Valoarea estimata, fara TVA, a contractului de servicii mentionata in anuntul de participare este de 250.000 RON, echivalentul a aprox. 71.000 euro.

Contestatia nr. ■ din 11.07.2008 a fost depusa la Consiliu in data de 11.07.2008 prin fax, fiind inregistrata la aceasta institutie sub nr. ■ din 11.07.2008.

Analizand exceptia tardivitatii depunerii contestatiei ridicata de catre autoritatea contractanta, contestatia nr. ■ din 11.07.2008 fiind indreptata impotriva documentatiei de atribuire publicata in SEAP simultan cu anuntul de participare in data de 18.06.2008, raportat la dispozitiile art. 272 alin. (4) din OUG nr. 34/2006 potrivit carora "in cazul în care documentația de atribuire este publicată în SEAP în condițiile prevăzute la art. 75 alin. (5), art. 89 alin. (4) și art. 127 alin. (2), data luării la cunoștință se consideră a fi data publicării documentației de atribuire", Consiliul constata ca depunerea contestatiei s-a produs in afara termenului prevazut de art. 272 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, ultima zi in care petenta putea contesta documentatia de atribuire fiind data de 24.06.2008, fapt pentru care exceptia ridicata de autoritatea contractanta este intemeiata, urmand a fi admisa de catre Consiliu.

Neexercitarea căii de atac în termenul legal atrage decăderea contestatoarei din dreptul de a contesta documentatia de atribuire.

Prin urmare, contestatia depusa in data de 11.07.2008 este tardiv formulata, urmand ca, in baza dispozitiilor art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006, contestatia nr. ■ din 11.07.2008 depusa de SC ■ SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, sa fie respinsa, ca tardiva.

Fara pronuntare asupra fondului cauzei.

PREȘEDINTE COMPLET,

■

MEMBRU,

■

MEMBRU,

■