

# DECIZIE

Nr. ■ BO2008\_0064

Data: ■ 2008

Prin contestația fără număr, transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/11.07.2008, formulată de către S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ■, având CUI ■, formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte” a contractului de achiziție publică „servicii de sonorizare, lumini speciale la manifestări publice, asigurarea și derularea concertelor și foc de artificii”, cod CPV 92000000-1, organizată de autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■, și s-a solicitat anularea actului prin care oferta contestatoarei a fost declarată neconformă, „anularea actului prin care s-a desemnat oferta depusă de către SC ■ SRL ca fiind câștigătoare” și „obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse” și „desemnarea” ofertei contestatoarei „ca fiind câștigătoare prin prisma criteriilor de evaluare”.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Constată nulitatea contestației formulată de către S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/11.07.2008, formulată de către S.C. ■ S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, s-a contestat rezultatul procedurii de atribuire prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică „servicii de sonorizare, lumini speciale la manifestări publice, asigurarea și derularea concertelor și foc de artificii” și s-a solicitat anularea actului prin care oferta contestatoarei a fost declarată neconformă, „anularea actului prin care s-a desemnat oferta depusă de către SC ■ SRL ca fiind câștigătoare” și „obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse” și „desemnarea” ofertei contestatoarei „ca fiind câștigătoare prin prisma criteriilor de evaluare”.

În susținerea contestației sale, S.C. ■ S.R.L. arată că a primit prin fax, din partea autorității contractante, solicitarea ca până la data de 03.07.2008, să transmită „certificatul TUV” pentru scena din oferta sa, cu toate că acest

document nu era menționat în caietul de sarcini, mai mult decât atât, acesta a fost solicitat după 5 zile de la data deschiderii ofertelor. În acest sens, la data de 04.07.2008 contestatoarea arată că a transmis prin fax autorității contractante un aviz tehnic eliberat de ISCIR pentru societatea de la care achiziționează servicii de sonorizare și lumini, însă, autoritatea contractantă, prin corespondența nr. ■/07.07.2008, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, i-a transmis acestuia că oferta sa a fost declarată neconformă, întrucât nu a depus „certificatul TUV pentru scenă ci doar avizul tehnic de la ISCIR, care nu poate înlocui certificatul TUV, obligatoriu, conform Normelor Europene”.

Contestatoarea consideră că autoritatea contractantă ar fi trebuit, ca în cadrul fișei de date a achiziției și în cadrul caietului de sarcini să includă suficiente elemente care să constituie „punte de raportare într-o evaluare ulterioară”, pentru a putea aprecia neconformitatea ofertei sale.

De asemenea, contestatoarea a solicitat obligarea autorității contractante la „suportarea eventualelor cheltuieli efectuate de către subscrișa în vederea soluționării prezentei contestații”.

În dovedirea contestației sale, S.C. ■ S.R.L., a depus, ca anexe, copii după: oferta tehnică și oferta financiară, caietul de sarcini, procesul-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor, avizul ISCIR al SC ■ SRL, solicitarea autorității contractante de a prezenta certificatul TUV, comunicarea rezultatului procedurii și fișa de date a achiziției și nu „documentația descriptivă privind elaborarea și prezentarea ofertei” așa cum susține contestatorul în enumerarea anexelor.

Autoritatea contractantă, prin adresa nr. ■/21.07.2008, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/22.07.2008, a transmis o parte din dosarul achiziției și a formulat un punct de vedere prin care învederează Consiliului faptul că nu a primit din partea contestatoarei nici un înscris, prin care să fie anunțată de depunerea unei contestații la Consiliu, în aceste condiții, solicitând respingerea contestației ca „fiind lovită de nulitate”.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă a inițiat procedura de atribuire, prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „servicii de sonorizare, lumini speciale la manifestări publice, asigurarea și derularea concertelor și foc de artificii”, prin publicarea în S.E.A.P. a invitației de participare nr. ■/16.06.2008, stabilind data de deschiderii ofertelor la 27.06.2008 și criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut”.

Având în vedere că în cuprinsul contestației nu s-au regăsit toate informațiile prevăzute de art. 270 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, Consiliul a dispus contestatoarei, prin adresa nr. ■/15.07.2008, ca în termen de 5 zile de la data primirii înștiințării, să remită contestația în original, să prezinte, în copie certificată pentru conformitate cu originalul, dovada achiziționării documentației de atribuire din care să rezulte data achiziționării acesteia precum și dovada

înaintării, către autoritatea contractantă, a unei copii a contestației depuse la Consiliu, în conformitate cu prevederile art. 271 alin. 2 din OUG nr. 34/2006, modificată și completată de OUG nr. 94/2007.

Coroborând susținerea autorității contractante, că nu a fost anunțată asupra depunerii unei contestații la Consiliu, cu faptul că S.C. ■ S.R.L., în calitate de contestatoare nu a făcut dovada contrară, prin neîndeplinirea obligației de a răspunde solicitărilor Consiliului, exprimate în adresa nr. ■/15.07.2008, primite de acesta la data de 23.07.2008, așa cum rezultă din mențiunea înscrisă pe confirmarea de primire, demonstrează faptul că aceasta nu și-a îndeplinit obligația, prevăzută de art. 271 alin. 2 din OUG nr. 34/2006, conform căruia „Odată cu transmiterea contestației către Consiliu sau cel târziu în următoarea zi lucrătoare datei transmiterii, contestatorul va înainta autorității contractante, sub sancțiunea nulității contestației, o copie a acesteia și a înscrisurilor prevăzute la alin. (1), dacă acestea sunt disponibile”, astfel încât, Consiliul urmează să admită excepția nulității contestației invocată de autoritatea contractantă, urmând să constate nulitatea contestației.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■