

DECIZIE

Nr. ■ BO2008_0065

Data: ■ 2008

Prin contestația nr. ■/15.07.2008, înregistrată la CNSC cu nr. ■/15.07.2008, formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, înregistrată la ORC sub nr. ■, având CIF ■, reprezentată legal de dl. ■ – Administrator, împotriva comunicării rezultatului procedurii emisă de autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■, în cadrul procedurii de licitație deschisă pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „Pază înarmată la sediul ■”, cod CPV 7461300-9, s-a solicitat „anularea actului juridic prin care autoritatea contractantă a efectuat evaluarea ofertelor participanților la procedura de licitație deschisă și reluarea procedurii, deoarece în Caietul de sarcini al procedurii de atribuire la Cap. VI-Criterii de atribuire, la pct. VI.1) s-a trecut prețul cel mai scăzut”.

În baza documentelor depuse de părți
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite excepția tardivității invocată de autoritatea contractantă privind solicitarea de anulare a comunicării rezultatului procedurii nr. ■/08.07.2008.

Respinge ca tardiv introdusă solicitarea cu privire la nerespectarea cerințelor din caietul de sarcini.

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele :

Prin contestația nr. ■/15.07.2008, înregistrată la CNSC cu nr. ■/15.07.2008, formulată de SC ■ SRL, în contradictoriu cu ■ în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „Pază înarmată la sediul ■”, contestatorul a solicitat „anularea actului juridic prin care autoritatea contractantă a efectuat evaluarea ofertelor participanților la procedura de licitație deschisă și reluarea procedurii, deoarece în Caietul de sarcini al procedurii de atribuire la Cap. VI-Criterii de atribuire, la pct. VI.1) s-a trecut prețul cel mai scăzut”.

SC ■ SRL a contestat comunicarea rezultatului procedurii nr. ■ din data de 08.07.2008 emisă de autoritatea contractantă ■.

Contestatorul menționează în motivarea contestației că în data de 24.03.2008, ora 12:00 a participat la ședința de deschidere a procedurii de atribuire prin licitație deschisă a achiziției de pază înarmată la sediul ■.

În data de 31.03.2008 contestatorul, SC ■ SRL a fost înștiințat prin adresa nr. ■/31.03.2008, de către autoritatea contractantă că societatea ■ SRL a depus contestație la CNSC și în consecință procedura de atribuire a contractului de achiziție publică se suspendă.

În data de 16.05.2008 prin adresa nr. ■/16.05.2008, ■ comunică SC ■ SRL continuarea procedurii de achiziție de servicii prin licitație deschisă, ca urmare a Deciziei CNSC nr. ■.

Prin adresa nr. ■/27.05.2008 ■ comunică SC ■ SRL faptul că, în urma evaluării ofertelor a fost desemnată câștigătoare SC ■ SRL, conform cerințelor documentației de atribuire din Caietul de sarcini.

Contestatorul subliniază că în Caietul de sarcini al procedurii de atribuire la Cap. VI-Criterii de atribuire, la pct.VI.1) s-a trecut drept criteriu de atribuire „Prețul cel mai scăzut”, însă, din Procesul verbal al ședinței de deschidere al ofertelor din data de 24.03.2008, SC ■ SRL a avut prețul cel mai scăzut și nu societatea desemnată câștigătoare.

Prin adresa nr. ■/06.06.2008, ■ înștiințează SC ■ SRL că se suspendă procedura de atribuire, deoarece SC ■ SRL a depus contestație la CNSC.

Prin adresa nr. ■/08.07.2008 autoritatea contractantă, ■ comunică rezultatul procedurii în care SC ■ SRL rămâne societatea desemnată câștigătoare.

În vederea soluționării contestației, autoritatea contractantă a transmis, din oficiu, prin adresa nr. ■/16.07.2008, înregistrată la CNSC cu nr. ■/16.07.2008, punctul de vedere cu privire la contestația în cauză, astfel:

-autoritatea contractantă subliniază că SC ■ SRL a luat la cunoștință de conținutul comunicării rezultatului procedurii în data de 08.07.2008;

-față de cele precizate, ■ invocă și susține excepția tardivității contestației în cauză.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

- SC ■ SRL menționează în motivarea contestației că a luat cunoștință despre conținutul comunicării rezultatului procedurii în data de 08.07.2008, conform adresei nr. ■ emisă de autoritatea contractantă.

- având în vedere faptul că procedura pentru atribuirea contractului de achiziție publică este licitație deschisă, contractul având valoarea estimată mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 din OUG nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, în conformitate cu prevederile art. 272 alin. (3) din același act normativ, „în cazul în care valoarea estimată

conform prevederilor cap. II secțiunea a-2-a a contractului/acordului-cadru care urmează să fie atribuit/încheiat este egală cu sau mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în cel mult 5 zile de la data luării la cunoștință, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, de către contestator despre un act al autorității contractante pe care acesta îl consideră nelegal”.

Astfel, ținând cont că data luării la cunoștință de către contestator a conținutului comunicării rezultatului procedurii este 08.07.2008, iar contestația acestuia a fost transmisă către CNSC în data de 15.07.2008, în mod evident termenul de 5 zile în care contestatorul putea contesta rezultatul procedurii de atribuire a fost depășit.

În ceea ce privește Caietul de sarcini, Consiliul constată că SC ■ SRL, a luat la cunoștință despre conținutul acestuia, în data de 22.02.2008, așa cum reiese din anunțul de participare nr. ■/22.02.2008 publicat în SEAP la care autoritatea contractantă a atașat și documentația de atribuire.

În consecință, având în vedere dispozițiile art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul constatând excepția tardivității contestației, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei și pe cale de consecință urmează să respingă în temeiul art. 278 alin. (5) și (6) din același act normativ ca tardiv introdusă contestația formulată de SC ■ SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă, ■ S.A. și pe cale de consecință să dispună continuarea procedurii de atribuire în cauză.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■