

DECIZIE

Nr. ■ BO2008_0071

Data: ■ 2008

Prin contestația nr. ■/10.07.2008, transmisă în data de 10.07.2008 prin firma de curierat rapid ■, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/11.07.2008, formulată de către S.C. ■ S.A. cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ■, având CUI ■, împotriva „deciziei autorității contractante referitoare la raportul procedurii nr. ■/01.07.2008” întocmit în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă” a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Locuințe pentru tineri destinate închirierii ■” organizată de autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■, s-a solicitat „anularea dispoziției prin care a fost desemnată câștigătoare oferta candidatului S.C. ■ și ...desemnarea ca fiind câștigătoare a ofertei ce a înregistrat punctajul imediat următor, respectiv a ofertei subscrisei”.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art.278, alin.(1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr.337 /2006, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația formulată de către S.C. ■ S.A. cu sediul în ■ în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■, ca tardivă și dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art.280 alin.(3) din O.U.G. nr.34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația nr. ■/10.07.2008, transmisă în data de 10.07.2008 prin firma de curierat rapid ■, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/11.07.2008, formulată de către S.C. ■ S.A., împotriva „deciziei autorității contractante referitoare la raportul procedurii nr. ■/01.07.2008” întocmit în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă” a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Locuințe pentru tineri destinate închirierii ■” organizată de autoritatea contractantă ■, s-a solicitat „anularea dispoziției prin care a fost desemnată câștigătoare oferta candidatului S.C. ■ SRL și ...desemnarea ca fiind câștigătoare a ofertei ce a înregistrat punctajul imediat următor, respectiv a ofertei subscrisei”.

În susținerea contestației sale, S.C. ■ S.A. arată că „în urma analizei ofertelor...urmare a raportului procedurii nr. ■/01.07.2008, oferta noastră a fost

declarată necâștigătoare, în condițiile unui punctaj final de 486,35 puncte și ...s-a desemnat câștigătoare oferta depusă de S.C. ■ S.R.L. ce a obținut un punctaj sensibil mai mare de 487,85 puncte”.

Contestatoarea arată că prin adresa nr. ■/29.05.2008 transmisă Comisiei de evaluare i-a „semnalat și învederat acesteia încălcări grave a prevederilor caietului de sarcini, legea cadru a organizării și desfășurării licitației, încălcări ce ar fi trebuit să atragă de la sine descalificarea ...oferantului S.C. ■ SRL ■...comisia de evaluare nu numai că a ignorat solicitarea, dar nici nu a răspuns în scris solicitărilor noastre pertinente...”.

În continuare, contestatoarea arată că „...S.C. ■ SRL ■ nu a îndeplinit cerințele minime referitoare la capacitatea economico-financiară în vederea calificării...nu a depus bilanțul contabil pentru anul financiar 2007, motivând lipsa acestuia în cadrul licitației prin simplu fapt că nu încheiase încă și nu depusese la Finanțe bilanțul contabil. Posibilitatea acordată de Finanțe unor societăți de a depune mai târziu bilanțul contabil, respectiv până cel târziu la data de 29 mai 2008, dată ulterioară licitației, nu exclude obligația societății...de a-l încheia și depune mai repede în scopul participării la licitație și, evident a îndeplinirii tuturor condițiilor de participare...”

Contestatoarea menționează că „mulți dintre indicatorii financiari la care se face trimitere în caietul de sarcini (cum ar fi cifra medie de afaceri, lichiditate generală, solvabilitate patrimonială etc.) sunt calculați exclusiv pe baza concluziilor din bilanțul contabil pe anul 2007, bilanț lipsă în cazul candidatului S.C. ■ SRL, drept pentru care condițiile financiare de participare nu au fost îndeplinite de către acesta din urmă, situație în care Comisia nu trebuia să procedeze la analizarea ofertei candidatului S.C. ■ SRL”.

În acest context, contestatoarea arată că, „deși ofertantul S.C. ■ SRL nu s-a conformat prevederilor caietului de sarcini prin necompletarea corectă a formularelor cuprinzând indicatorii financiari, lucru echivalent cu lipsa documentației financiare prevăzută la pct.B2, comisia de evaluare nu a dispus descalificarea acestuia și respectiv nedeschiderea/ neanalizarea ofertei acestuia, cu toate că i se semnalase acest lucru...”.

În ceea ce privește durata de execuție prezentată de S.C. ■ S.R.L. în oferta sa, și anume 8 luni, contestatoarea menționează următoarele: „...comisia de evaluare trebuia să considere termenul execuției nerealizabil și nesperios față de complexitatea lucrărilor și a tuturor factorilor de drum, infrastructura, acces în șantier....Însuși proiectantul imobilului a apreciat că termenul minim de execuție al lucrărilor este de 10 luni, oricare alt termen mai mic fiind nerealizabil și nesperios. Comisia a ignorat concluziile expertului în domeniu, respectiv concluziile proiectantului imobilului, cel mai în măsură să aprecieze caracterul nesperios al duratei de execuție trecută de candidatul S.C. ■, în oferta sa”.

În dovedirea contestației sale, S.C. ■ S.A. a depus un set de documente.

Autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere nr. ■/16.07.2008 înregistrat la Consiliul sub nr. ■/16.07.2008 și a depus, în copie, dosarul achiziției publice.

Prin punctul de vedere mai sus menționat, autoritatea contractantă arată că: „...prin adresa nr. ■/08.05.2008, ofertantul S.C. ■ S.R.L. ne aduce la cunoștință faptul că la data deschiderii licitației, respectiv 26.05.2008, nu va

putea prezenta bilanțul contabil deoarece termenul limită de depunere al acestuia conform reglementărilor în vigoare este de 31.05.2008. Prin adresa de răspuns nr. ■/16.05.2008, autoritatea contractantă acceptă această stare de fapt dar pentru o analiză unitară a cerințelor minime de calificare privind solvabilitatea patrimonială, lichiditatea generală și cifra medie de afaceri pe ultimii 3 ani, în cazul tuturor ofertanților, face precizarea că după data limită de depunere a bilanțului respectiv 31.05.2008, acesta urmează a fi solicitat printr-o adresă oficială. În consecință prin adresa nr. ■/26.05.2008 s-a solicitat ofertantului S.C. ■ S.R.L. să transmită până la data de 02.06.2008, ora 12 bilanțul contabil la 31.12.2007 înregistrat la autoritățile competente, aceasta conformându-se respectivei solicitări prin prezentarea bilanțului înregistrat la Administrația Finanțelor publice cu numărul ■/26.05.2008.”

În continuare autoritatea contractantă arată că „...după această dată comisia de evaluare împreună cu observatorii desemnați de către U.C.V.A.P. a trecut la analiza documentelor depuse de cei trei participanți la licitație....Procesul de evaluare nu a fost alterat în nici un fel deoarece cerințele minime de calificare ...au fost calculate pentru toți ofertanții pe baza bilanțului contabil la 31.12.2007”.

În ceea ce privește durata de execuție, propusă de S.C. ■ S.R.L., autoritatea contractantă arată că „... nerespectarea acestei durate de execuție va atrage după sine aplicarea penalităților prevăzute în contractul de execuție....comisia de evaluare în finalul Raportului procedurii nr. ■/01.07.2008....a făcut următoarea recomandare «pentru a nu altera rezultatul procedurii de atribuire prin anularea avantajului competitiv, durata de execuție mai mică, pe baza căruia ofertantul S.C. ■ S.R.L. a fost declarat câștigător imposibilitatea decalării termenului de execuție prin eventuale acte adiționale, cu excepția eventualei sistări pe timp frigos din iarna anului 2008»”.

Autoritatea contractantă menționează că „afirmația conform căreia «comisia a ignorat concluziile proiectantului ...cel mai în măsură să aprecieze caracterul nerespectării duratei de execuție...», este lipsită de substanță deoarece comisia de evaluare nu a solicitat un astfel de punct de vedere proiectantului considerând că ofertantul și-a asumat respectivul termen cu toate implicațiile ce vor decurge din eventuala nerespectare a acestuia”.

În final autoritatea contractantă menționează următoarele : ”...contestația nr. ■/10.07.2008.....a fost depusă după 7 zile de la data luării la cunoștință de către contestator a deciziei comisiei de evaluare, prin adresa nr. ■/03.08.2008, ca urmare aceasta este lovită de nulitate”.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă a inițiat procedura de atribuire, prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Locuințe pentru tineri destinate închirierii ■”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ■/21.04.2008, stabilind data limită de depunere a ofertelor la 26.05.2008 și criteriul de atribuire „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”.

Contestatoarea S.C. ■ S.A. a primit adresa nr. ■/03.07.2008 privind comunicarea rezultatului procedurii, prin fax, în data de 03.07.2008, (aşa cum rezultă din raportul fax anexat la dosarul cauzei)

Valoarea estimată, fără TVA, a contractului de achiziție publică de lucrări ce urmează a fi atribuit prin finalizarea procedurii organizată de către autoritatea contractantă, este de 10.245.432 RON (respectiv 2.840.745 euro la un curs valutar 1 euro = 3,6066 lei, valabil la data de 21.04.2008), fiind mai mică decât pragul valoric stabilit prin art.55, alin.(2), lit.c) din O.U.G. nr.34 /2006, aprobată prin Legea nr.337/2006 cu modificările și completările ulterioare, respectiv echivalentul în lei a 5.000.000 euro.

Potrivit dispozițiilor art.272, alin.(3) din O.U.G. nr.34/2006, aprobată prin Legea nr.337/2006 cu modificările și completările ulterioare : „În cazul în care valoarea estimată conform prevederilor cap. II secțiunea a 2-a a contractului / acordului-cadru care urmează să fie atribuit / încheiat este egală cu sau mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art.55 alin.(2), contestația poate fi depusă în cel mult 5 zile de la data luării la cunoștință, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, de către contestator de un act al autorității contractante pe care acesta îl consideră nelegal.”

Art.3, lit.z din ordonanță prevede semnificația termenului „zile” ca fiind : „zilele calendaristice, în afara cazului în care se menționează că sunt zile lucrătoare”.

Contestatoarea S.C. ■ S.A., deși a luat la cunoștință de decizia autorității contractante la data de 03.07.2008, a transmis Consiliului contestația nr. ■/10.07.2008, înregistrată sub nr. ■/11.07.2008, prin firma de curierat rapid ■ în data de 10.07.2008, așa cum rezultă din mențiunile aflate pe plicul existent la dosarul cauzei.

Consiliul constată că termenul legal de depunere a contestației a fost depășit iar în aceste condiții contestația formulată de către S.C. ■ S.A. este tardiv depusă la data 10.07.2008.

Luând în considerare toate aspectele de fapt și de drept invocate, în temeiul dispozițiilor art.278, alin.(1) și (5) din O.U.G. nr.34/2006, aprobată prin Legea nr.337/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge ca tardivă contestația formulată de către S.C. ■ S.A. și dispune continuarea procedurii de atribuire.

Fără pronunțare asupra fondului contestației depusă de către S.C. ■ S.A.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■