

DECIZIE

Nr. ■ BO2008_0077

Data: ■ 2008

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ■ din 16.06.2008, depusă de ing. ■, cu domiciliul în ■, împotriva procedurii organizate de către ■, cu sediul în ■ în calitate de autoritate contractantă, „pentru desemnarea dirigintei de șantier pentru lucrarea «Gestionarea Deșeurilor Menajere»”, se solicită „refacerea licitației”.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația formulată de ing. ■, cu domiciliul în ■, în contradictoriu cu ■, cu sediul în ■, ca urmare a neconformării la obligația impusă de către Consiliu.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ■ din 16.06.2008, ■ arată că, la data de 29.05.2008, a participat la „licitația pentru desemnarea dirigintei de șantier pentru lucrarea «Gestionarea Deșeurilor Menajere»”, organizată de ■.

Contestatorul menționează că a omis să depună oferta economică, aspect pe care nicio persoană dintre cele desemnate să verifice documentația necesară participării la procedură nu l-a observat.

■ susține că nici celălalt ofertant, din cadrul procedurii, nu a depus „dosarul complet”, dar comisia de evaluare i-a permis să-l completeze ulterior „licitației”.

Față de cele prezentate se solicită „aprobarea” contestației și „refacerea licitației”.

Analizând contestația prin prisma prevederilor legale care guvernează materia achizițiilor publice, Consiliul a constatat următoarele:

Contestația nu are formulat obiectul, în conformitate cu prevederile art. 255 alin. 5 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd după cum urmează: „Obiectul contestației poate fi, după caz, anularea actului, obligarea autorității contractante de a emite un act, obligarea autorității contractante de a

lua orice măsuri necesare pentru remedierea actelor ce afectează procedura de atribuire.”

Față de dispoziția legală enunțată, „refacerea licitației” nu poate constitui obiect al contestației, neputând fi încadrată în vreuna dintre ipotezele prevăzute expres și limitativ în articolul menționat.

De asemenea, Consiliul a constatat lipsa unor elemente pe care, în mod obligatoriu, contestația trebuie să le cuprindă, în considerarea dispozițiilor art. 270 alin. 1 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Ca urmare, prin prisma dispozițiilor legale susmenționate, Consiliul a solicitat contestatorului, în baza art. 270 alin. 2 din O.U.G. nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, prin adresa nr. ■ din 18.06.2008, precizarea, în termen de 5 zile, a denumirii și a sediului autorității contractante, a tipului procedurii de atribuire, precum și a obiectului contestației, așa cum este acesta definit la art. 255 alin. 5 din actul normativ menționat, cu indicarea, în mod expres, a actului/actelor atacat/atacate și a măsurilor ce se solicită a fi dispuse în legătură cu acesta/acestea.

Deși a fost transmisă la adresa indicată în contestație, plicul cu adresa susmenționată a fost returnat cu mențiunea „Avizat, reavizat, exp. term. de păstrare”, fiind înregistrat la C.N.S.C. cu nr. ■ din 08.07.2008.

În aceeași zi, Consiliul a luat legătura telefonic cu contestatorul, la numărul de telefon indicat de acesta în contestație, și a retransmis, prin fax, adresa nr. ■ din 18.06.2008, la numărul de fax ■, indicat de către contestator, în cursul convorbirii telefonice.

Din raportul de fax reiese că adresa nr. ■ din 18.06.2008, a fost transmisă contestatorului la numărul susmenționat la data de 08.07.2008, dar, până la data prezentei, contestatorul nu a înțeles să se conformeze și să transmită Consiliului precizările solicitate.

Pentru considerentele de mai sus, în conformitate cu prevederile art. 270 alin. 2 din O.U.G. nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să respingă contestația formulată de către ing. ■, pentru neconformare la obligația care i-a fost impusă.

Față de dispozițiile art. 278 alin. 1 din O.U.G. nr.34/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul nu va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■