

DECIZIE

Nr. ■ BO2008_0083

Data: ■ 2008

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. ■/11.07.2008 formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului ■, având CIF ■, reprezentată legal prin Cabinet de Avocat ■, cu sediul în ■, împotriva documentației de atribuire elaborată de autoritatea contractantă SC ■ SA, cu sediul în ■ în cadrul procedurii de cerere de ofertă organizată pentru atribuirea contractului având ca obiect "lucrări de service, verificare metrologică și etalonare la aparatură de laborator", cod CPV 50410000-2, s-a solicitat obligarea autorității contractante la modificarea acesteia „conform aspectelor indicate în prezenta contestație”.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca tardivă contestația formulată de SC ■ SRL în contradictoriu cu SC ■ SA.

Dispune continuare procedurii de atribuire în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie conform prevederilor art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr.337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. ■/11.07.2008 formulată de SC ■ SRL în contradictoriu cu SC ■ SA, împotriva documentației de atribuire elaborată de aceasta, s-a solicitat obligarea autorității contractante la modificarea acesteia „conform aspectelor indicate în prezenta contestație”.

În motivarea contestației, SC ■ SRL precizează că în documentația de atribuire s-a indicat faptul că „garanția de bună execuție se va constitui în cuantum de 5 % din valoarea anuală a contractului de servicii. Garanția de buna execuție se constituie în maxim 5 zile de la semnarea contractului prin scrisoare de garanție bancară în conformitate cu formularul 19, sau prin depunere într-un cont de garanții”, având valabilitate pe toată perioada de derulare a contractului.

Contestatoarea menționează că, în conformitate cu dispozițiile art. 16 din Legea 346/2004, întreprinderile mici și mijlocii beneficiază de reduceri cu 50% pentru criteriile legate de cifra de afaceri, de garanția pentru participare și de garanția de bună execuție, cerute în achizițiile publice de produse,

lucrări și servicii, considerând că acestea trebuiau precizate în documentația de atribuire.

În acest sens, contestatoarea consideră că „este foarte important faptul că erorile și abaterile constatate în prezenta procedură de atribuire... au ca și consecință încălcarea principiilor prevăzute de către OUG nr. 34/2006”.

Conform dispozițiilor art. 209 alin. (1) lit. d) și alin. (2) din OUG nr. 34/2006, contestatoarea consideră că autoritatea contractantă trebuia să anuleze aplicarea procedurii pentru atribuirea contractului de achiziție publică.

În vederea soluționării contestației, Consiliul a solicitat autorității contractante prin adresa nr. ■ din 15.07.2008, transmiterea copiilor după dosarul achiziției publice, corespondența purtată cu operatorii economici pe parcursul desfășurării procedurii, actul doveditor privind achiziționarea și luarea la cunoștință de către contestatoare a documentației de atribuire, respectiv caietul de sarcini și fișa de date a achiziției, precum și punctul de vedere referitor la contestația în cauză.

SC ■ SA, a transmis documentele solicitate prin adresa nr. ■/15.07.2008, înregistrată la CNSC cu nr. ■/16.07.2008.

În punctul său de vedere, transmis și prin adresa înregistrată la CNSC cu nr. ■/15.07.2008, autoritatea contractantă precizează că a făcut public faptul că organizează procedura de cerere de ofertă prin invitația publicată în SEAP cu nr. ■/16.06.2008.

SC ■ SA menționează că în data de 18.06.2008 i-a pus la dispoziție societății SC ■ SRL documentația de atribuire, în data de 02.07.2008 aceasta a depus oferta nr. ■/2008.

Autoritatea contractantă precizează că la data și ora stabilită în documentația de atribuire au fost deschise ofertele de către comisia de evaluare, s-a întocmit procesul verbal de deschidere și s-a transmis un exemplar prin fax către SC ■ SRL, prin adresa nr. ■/02.07.2008 că SC ■ SRL nu a prezentat autorizația pentru efectuarea de verificări metrologice asupra aparatelor de laborator specificate și nici atestatul pentru efectuarea lucrărilor de etalonare a aparatelor de laborator, emis de către BRLM, dar a prezentat un contract de servicii încheiat cu Direcția Regională de Metrologie Legală ■ în vederea efectuării lucrărilor de verificare metrologică și etalonarea aparaturii de laborator și a declarat că nu are subcontractanți.

Autoritatea contractantă precizează că, în urma solicitărilor de completarea a ofertei, SC ■ SRL nu a mai transmis documentele lipsă ci a transmis o copie a contestației în cauză.

Referitor la „acuzăția” că a încălcat prevederile Legii 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării IMM-urilor, autoritatea contractantă consideră că prin cerințele impuse în documentația de atribuire nu a restricționat participarea IMM-urilor, chiar dacă nu s-au prevăzut condiții speciale pentru acestea.

Autoritatea contractantă menționează că în temeiul art. 78 din OUG nr. 34/2006, SC ■ SRL avea dreptul de a solicita clarificări până la data depunerii ofertei, iar în temeiul art. 272 alin.(5) din același act normativ,

contestația care se referă la prevederile documentației de atribuire poate fi depusă numai până la data stabilită pentru depunerea ofertelor. Ținând cont de cele anterior precizate, autoritatea contractantă consideră că nu a încălcat prevederile legale în derularea procedurii de cerere de ofertă în vederea atribuirii contractului "lucrări de service, verificare metrologică și etalonare la aparatură de laborator".

SC ■ SA solicită Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor să constate prezenta contestație ca fiind neîntemeiată și fără efect asupra procedurii.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

La data de 16.06.2008 a fost publicată în SEAP invitația de participare cu nr. ■, pentru procedura de atribuire organizată de SC ■ SA, în scopul atribuirii contractului "lucrări de service, verificare metrologică și etalonare la aparatură de laborator", prin care este stabilită ca dată limită de depunere a ofertelor 02.07.2008, ora 10.00, iar deschiderea ofertelor în aceeași zi la ora 11.00.

SC ■ SRL a achiziționat la data de 18.06.2008 documentația de atribuire, conform facturii nr. ■. În data de 09.07.2008, a transmis prin poștă contestația înregistrată la CNSC cu nr. ■/11.07.2008. SC ■ SRL avea dreptul de a contesta prevederile documentației de atribuire cu respectarea prevederilor art. 272 alin. (1) și (5) din OUG nr. 34/2006, respectiv:

„(1) Contestația poate fi depusă în toate fazele procedurii de atribuire și împotriva oricărui act al autorității contractante, astfel cum este definit la art. 255 alin. (4).

(5) Prin excepție de la prevederile alin. (1), contestația care se referă la prevederile documentației de atribuire poate fi depusă numai până la data stabilită pentru depunerea ofertelor”.

Față de aceste aspecte, Consiliul în temeiul art. 278 alin. (5) din OUG nr.34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, urmează a respinge contestația formulată de SC ■ SRL, în contradictoriu cu SC ■ SA, iar în temeiul art. 278 alin. (1) din același act normativ, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■