

DECIZIE

Nr. ■ BO2008_0087

Data: ■ 2008

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ■/07.07.2008, depusă de SC ■ SRL, cu sediul în ■, având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului ■ și Cod Înregistrare Fiscala ■, reprezentată prin ■, împotriva rezultatului procedurii emis de ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, privind procedura de „licitație deschisă” pentru atribuirea contractului de achiziție publică de „proteze și cimenturi ortopedice” cod CPV 33183200-8, 24497110-8, s-a solicitat constatarea nelegalității atribuirii contractului pentru poziția „proteză totală de șold necimentată acoperită cu hidroxiapatita”.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca inadmisibilă contestația formulată de SC ■ SRL în contradictoriu cu ■.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

SC ■ SRL contestă rezultatului procedurii emis de ■, în calitate de autoritate contractantă, privind procedura de „licitație deschisă” pentru atribuirea contractului de achiziție publică de „proteze și cimenturi ortopedice” cod CPV 33183200-8, 24497110-8, solicitând constatarea nelegalității atribuirii contractului pentru poziția „proteză totală de șold necimentată acoperită cu hidroxiapatita”.

SC ■ SRL arată că în data de 30.06.2008 a transmis o contestație autorității contractante, înregistrată sub nr. ■/30.06.2008, prin care îi solicita acesteia varianta detaliată a calculului punctelor acordate ambelor produse pentru caracteristicile tehnice și funcționale.

Autoritatea contractantă a comunicat Consiliului, în data de 15.07.2008, adresa înregistrată la CNSC sub nr. ■, prin care precizează faptul că societatea contestatoare a depus la sediul instituției sale o contestație înregistrată sub nr. ■/30.06.2008, în urma căreia comisia a reevaluat propunerile tehnice, constatând din nou că toate protezele oferite corespund din punct de vedere calitativ, apreciind astfel că la procedura de achiziție publică în cauză a fost respectat principiul enunțat de art.2 alin. 2 lit.f din OUG nr.34/2006

Analizând actele aflate în dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În data de 04.07.2008, SC ■ SRL a transmis pe e-mail adresa cu nr. ■/04.07.2008, și înregistrată la CNSC sub nr. ■/07.07.2008, la care

atasează adresa nr. ■/30.06.2008 transmisă exclusiv autorității contractante sub denumirea de „contestație”.

Prin urmare, contestația transmisă Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor și înregistrată la SC ■ SRL sub nr. ■/04.07.2008 este ulterioară celei transmise ■ în data de 30.06.2008 și înregistrată sub nr. ■.

Conform art. 255 alin. (1) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare „Persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act al autorității contractante, cu încălcarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, are dreptul de a contesta actul respectiv pe cale administrativ-jurisdicțională, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, sau în justiție, în condițiile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările ulterioare”.

Având în vedere aspectele menționate, Consiliul apreciază că operatorul economic a optat pentru atacarea actului autorității contractante, pe care îl consideră nelegal, în condițiile Legii nr. 554/2004.

Pentru acest considerent, contestația adresată autorității contractante îmbracă forma unei plângeri prealabile, raportat la dispozițiile art. 7 din legea antemenționată și a fost rezolvată în termenul legal de autoritatea contractantă.

În situația în care contestatorul nu este mulțumit de răspunsul primit de la autoritatea contractantă cu privire la contestație, se va putea adresa instanței de contencios administrativ competentă, potrivit Legii nr. 554/2004.

Subliniem ca redactarea disjunctivă actuală a art. 255 alin. (1) din ordonanța de urgență precizată nu admite soluționarea concomitentă a contestațiilor atât de către autoritatea contractantă, cât și de către Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, fiind aplicabil principiul alegerii de către titularul dreptului de opțiune a căii de atac dorite (electa una via non datur recursus ad alteram), cu efectele juridice aferente.

Față de cele mai sus prezentate, Consiliul consideră că singurul organism abilitat să cenzureze legalitatea procedurii organizată de ■ este instanța de contencios administrativ competentă, în conformitate cu dispozițiile legii contenciosului administrativ.

Prin urmare, în temeiul art. 278 alin.(5) din OUG nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca inadmisibilă contestația formulată de SC ■ SRL în contradictoriu cu ■.

PRESEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■