

DECIZIE

Nr. ■ BO2008_0088

Data: ■ 2008

Prin contestația nr. ■/23.07.2008, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ■/24.07.2008 formulată de către S.C. ■ S.A., cu sediul în ■, având Număr de înregistrare în Registrul Comerțului ■, Cod Unic de Înregistrare ■, împotriva documentației de atribuire, emisă de către ■, având sediul în ■, cod poștal ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „licitație deschisă” pentru atribuirea contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Telefonie mobilă”, s-a solicitat anularea documentației de atribuire care a stat la baza organizării procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică, precum și obligarea autorității contractante la refacerea documentației de atribuire, astfel încât să fie respectate dispozițiile OUG nr. 34/2006.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge, ca tardiv introdusă, contestația formulată de S.C. ■ S.A. în contradictoriu cu ■, fără a mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

În temeiul art. 278 alin. (6) din OUG nr. 34/2006 dispune continuarea procedurii în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006, modificată și completată prin OUG nr. 94/2007.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ■/23.07.2008, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ■/24.07.2008, S.C. ■ S.A. contestă documentația de atribuire, emisă de către ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „licitație deschisă” pentru atribuirea contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Telefonie mobilă”, solicitând anularea documentației de atribuire care a stat la baza organizării procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică,

precum și obligarea autorității contractante la refacerea documentației de atribuire, astfel încât să fie respectate dispozițiile OUG nr. 34/2006.

În fapt, contestatorul susține că prin documentația de atribuire întocmită, autoritatea contractantă a încălcat prevederile legale stipulate prin art. 2, coroborat cu art. 17 din OUG nr. 34/2006, prin promovarea unui tratament inegal, discriminatoriu între furnizorii de servicii participanți la procedura de atribuire în cauză, prin factorii de evaluare stabiliți, precum și datorită ponderii acestora, favorizându-se un singur ofertant, respectiv S.C. ■ S.A., și adaugă faptul că pe data de 30.06.2008 a luat cunoștință din SEAP de prevederile documentației de atribuire.

Contestatorul menționează că în conformitate cu documentația de atribuire, criteriul de atribuire stabilit este „cea mai avantajoasă ofertă din punct de vedere economic”, iar în caietul de sarcini sunt descriși factorii de evaluare, financiari și tehnici și ponderea acestora în calculul punctajului total obținut de fiecare ofertant, iar doi dintre factorii de evaluare, respectiv „viteza medie de transfer date mobile, calculată ca medie aritmetică a vitezelor maxime de transfer de date mobile la nivelul orașelor reședință de județ” și „posibilitatea utilizării simultane a 2 numere, din cadrul aceleiași rețele, pe același sim, cu redirecționare gratuită a apelurilor naționale de pe un număr pe altul și cu posibilitatea facturării separate pentru numerele respective” au o pondere de 40 puncte fiecare în stabilirea punctajului tehnic dintr-un total de 100 puncte tehnice și o pondere de 40% din punctajul total al ofertei, autoritatea contractantă favorizează în mod evident pe S.C. ■ S.A., actual furnizor de servicii pentru autoritatea contractantă, situație ce contravine, în opinia sa, principiului tratamentului egal față de toți ofertanții.

S.C. ■ S.A. mai precizează că datorită ponderii stabilite la factorii tehnici de evaluare, oferta sa ar putea fi câștigătoare doar prin acordarea tarifului minim posibil, diferit de 0, spre deosebire de oferta S.C. ■ S.A., care, datorită cumulării de puncte importante prin îndeplinirea celor doi factori aferenți punctajului tehnic mai sus menționați, poate fi declarată câștigătoare, chiar dacă ar conține prețurile standard existente pe pagina sa web.

Față de cele mai sus menționate, S.C. ■ S.A. solicită anularea documentației de atribuire care a stat la baza organizării procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică, precum și obligarea autorității contractante la refacerea documentației de atribuire, astfel încât să fie respectate dispozițiile OUG nr. 34/2006.

În drept, contestatorul își întemeiază contestația pe dispozițiile art. 2 și 17 din OUG nr. 34/2006.

Prin adresa nr. ■/28.07.2008, ■ transmite punctul său de vedere cu privire la contestația formulată de către S.C. ■ S.A., prin care solicită respingerea acesteia, ca fiind tardiv introdusă.

Autoritatea contractantă menționează că pe data de 30.06.2008 a fost publicat în SEAP anunțul de participare nr. ■ împreună cu documentația de atribuire privind achiziția de telefonie mobilă, iar până la

data limită de depunere a ofertelor, respectiv 25.07.2008, la sediul acesteia nu s-a depus nicio solicitare de clarificări, S.C. ■ S.A. fiind singura societate care a depus ofertă.

Referitor la contestația formulată de S.C. ■ S.A., autoritatea contractantă informează că s-a aplicat criteriul de atribuire „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”, iar în vederea asigurării eficienței utilizării fondurilor publice, s-au folosit următorii factori de evaluare:

- punctajul financiar:
 - o tarif mediu minut național pentru abonamentele cu minute incluse – 20;
 - o valoarea abonamentului de date mobile – 10;
 - o valoarea abonamentului de voce fixă prin flux ISDN – 20;
 - o tariful mediu al minutului pentru apelurile efectuate în roaming – 30;
 - o tariful mediu al minutului către destinații internaționale – 10;
 - o taxa de activare 0 – 10;
 - o total – 100.
- punctajul tehnic:
 - o viteza medie de transfer date mobile, calculată ca medie aritmetică a vitezelor maxime de transfer date mobile la nivelul orașelor reședință de județ – 40;
 - o posibilitatea utilizării simultane a 2 numere, din cadrul aceleiași rețele, pe același sim, cu redirecționarea gratuită a apelurilor naționale de pe un număr pe altul și cu posibilitatea facturării separate pentru numerele respective – 40;
 - o conectarea securizată, fără tranzitarea altor rețele și fără investiții suplimentare din partea autorității contractante, a sistemelor de date mobile la resursele interne ale companiei – 20;
 - o total – 100.

Față de cele mai sus menționate, autoritatea contractantă precizează că punctajele tehnice și economice stabilite pentru factorii de evaluare utilizați nu au avut drept scop avantajarea unui anumit operator economic, și totodată, invocă prevederile art. 272 alin. (3) și (4) din OUG nr. 34/2006, prin care arată faptul că depunerea contestației s-a efectuat tardiv.

Analizând susținerile părților și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

■ a inițiat procedura de „licitație deschisă” pentru atribuirea contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Telefonie mobilă”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ■/30.06.2008, având criteriu de atribuire „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”.

Pentru procedura de atribuire în cauză, documentația de atribuire a fost publicată în SEAP împreună cu anunțul de participare mai sus menționat.

Potrivit anunțului de participare nr. ■/30.06.2008, data limită consemnată pentru depunerea ofertelor este 25.07.2008, ora 10.00, iar data deschiderii ofertelor este 25.07.2008, ora 12.00.

Având în vedere data de 24.07.2008 a transmiterii către Consiliu a contestației de către S.C. ■ S.A., excepția tardivității invocată de autoritatea contractantă, precum și dispozițiile art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006 care prevăd „Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond.....”, Consiliul a analizat, în vederea pronunțării, contestația din punctul de vedere al termenului la care a fost depusă, astfel:

Actul autorității contractante, în speță ■, atacat de către contestator, respectiv S.C. ■ S.A. este documentația de atribuire.

Contestația a fost depusă de S.C. ■ S.A. la C.N.S.C. în data de 24.07.2008, până la data limită stabilită pentru depunerea ofertelor - 25.07.2008 ora 10.00. În ceea ce privește termenul în care contestația poate fi depusă, acesta este reglementat de dispozițiile alin. (2) și (3) din art. 272 din OUG nr. 34/2006 în funcție de valoarea estimată a contractului de achiziție publică.

Valoarea estimată a acordului cadru de servicii având ca obiect „Telefonie mobilă” este, în conformitate cu capitolul II.1.4. din anunțul de participare publicat în SEAP sub nr. ■/30.06.2008, de 105,000 euro fără TVA, această valoare fiind mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, ca urmare, în acest caz, în conformitate cu prevederile art. 272 alin. (3) din OUG nr. 34/2006 ”contestația poate fi depusă în cel mult 5 zile de la data luării la cunoștință, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, de către contestator, de un act al autorității contractante pe care acesta îl consideră nelegal”.

Contestația fiind depusă în data de 24.07.2008 și calculând termenul legal în care S.C. ■ S.A. putea formula contestație, Consiliul reține următoarele:

- având în vedere că documentația de atribuire a fost postată pe SEAP în data de 30.06.2008, data luării la cunoștință de către contestator se consideră a fi data publicării documentației de atribuire, respectiv data de 30.06.2008, așa cum este prevăzut de art. 272 alin. (4) și anume „În cazul în care documentația de atribuire este publicată în SEAP în condițiile prevăzute la art. 75 alin. (5), art. 89 alin. (4) și art. 127 alin. (2), data luării la cunoștință se consideră a fi data publicării documentației de atribuire”;

- ținând cont de dispozițiile art. 272 alin. (3) din OUG nr. 34/2006 și de cele ale art. 297 din aceeași ordonanță, coroborat cu prevederile art. 101 din Codul de procedură civilă, termenul de 5 zile în care contestația putea fi depusă de S.C. ■ S.A. este depășit la data depunerii contestației împotriva documentației de atribuire, respectiv la 24.07.2008.

Având în vedere toate aspectele de fapt și de drept evocate, Consiliul respinge, în temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din OUG nr. 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, contestația formulată de S.C. ■ S.A. în contradictoriu cu ■, fără a mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

În temeiul art. 278 alin. (6) din aceeași ordonanță va dispune continuarea procedurii de atribuire.

PRESEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■